

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Освітня програма	39105 Музичне мистецтво
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	025 Музичне мистецтво

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	39105
Назва ОП	Музичне мистецтво
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	025 Музичне мистецтво
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Устименко-Косоріч Олена Анатоліївна, Кравчук Олександр Олександрович, Каблова Тетяна Борисівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	29.01.2024 р. – 31.01.2024 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/akredytatsiia%20ta%20litsenzuvannia/2024/vidomosti_025.pdf
Програма візиту експертної групи	https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/akredytatsiia%20ta%20litsenzuvannia/2024/prohrama_vizytu_025.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОНП “Музичне мистецтво” має на меті розв’язання сучасних викликів у галузі культури і мистецтва, фольклористики та регіонального музичного краєзнавства. Унікальність обумовлена історичним розвитком наукової думки, що підтверджено аналізом науково-творчої діяльності НПП, темами досліджень здобувачів освіти, а також підсилено бесідами з випускниками магістратури цього ЗВО кінця 90-початку 00-х, що захищалися в інших ЗВО. Для реалізації досліджень функціонують при кафедрі музикознавства та методики музичного мистецтва дві науково-дослідницькі лабораторії: «Духовне становлення творчої особистості» (кер. проф. Богдан Водяний) та «Етнокультури Західного Поділля та суміжних земель» (кер. доц. Марія Євгенєва), де аспіранти мають змогу систематично демонструвати та обмінюватись своїми науково-пошуковими дослідженнями чи втілювати авторські мистецькі проекти. Позитивною практикою ЗВО для моніторингу відповідності ОНП до ринку праці, її якості та забезпечення є можливість створення Програмної ради до складу якої залучаються досвідчені науково-педагогічні працівники, роботодавці, здобувачі, інші стейкхолдери, в тому числі зовнішні. Зміст та структура ОНП має в цілому відповідне для III рівня вищої освіти наповнення, проте спрямування на «музичне мистецтво» має достатньо обмежений характер щодо набуття науково-дослідницьких та науково-педагогічних навичок зі спеціальності (відсутні передумови введення науково-педагогічної практики з музичного мистецтва), а також за своїм змістовим наповненням частково забезпечує здобуття ЗК, СК та РН. Зміст ОНП переважно акцентовано на суміжні (педагогіка, філологія, культурологія) предметні області. В ЗВО працює прозора система вибору здобувачами дисциплін для формування індивідуального навчального плану. Позитивне враження складає можливість індивідуального відвідування обраної дисципліни. Також позитивним є можливість різновекторного дослідницького спілкування (наукові та творчі заходи, конференції, семінари, круглі столи), що сприяють формуванню на цій базі soft skills. У ЗВО є зв’язок з зовнішніми стейкхолдерами щодо змісту ОНП, але ЕГ відзначає недостатньо та нерегулярну долученість представників роботодавців з місць працевлаштування, що визначені Стандартом вищої освіти. Також ЕГ зазначає не дотримання п.22 , 35 та п.37 Ліцензійних вимог, а саме наявність лише одного доктора наук за спеціальністю музичне мистецтво. Інша докторка педагогічних наук, має статті у фахових збірниках та таких, що індексуються у науково-метричних базах Web of Science/Scopus з суміжних галузей. Теми дисертаційних досліджень здобувачів відповідають напрямам наукових досліджень керівників, наявні сумісні праці керівників та здобувачів освіти.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

1.Наявність Програмних рад для моніторингу та контролю реалізації ОНП; 2.Викладання вибіркового ОК навіть для однієї людини, спрямованість на забезпечення індивідуальної дослідницької траєкторії; 3. ЕГ відмічає наявність позитивної практики щодо студентоцентричної організації навчального процесу. ОНП забезпечує поєднання навчання з реалізацію науково-дослідних ініціатив здобувачів та НПП. 4. Матеріально-технічна база ЗВО, обладнанні аудиторії, достатня кількість простору для проведення різного роду та форм заходів, зручна інфраструктура, простір для практичної апробації творчо-практичної музичної складової, наявна сучасна мультимедійна апаратура;

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1. Недостатня залученість стейкхолдерів відповідно до галузі науково-дослідного спрямування ОНП. Рекомендовано продумати й забезпечити регулярну долученість представників потенційного місця працевлаштування здобувачів освіти III рівня вищої освіти відповідно до Стандарту освіти, а саме працевлаштування у науково-дослідних установах, закладах вищої освіти, інших установах та організаціях, що здійснюють дослідження та/або підготовку фахівців у сфері музичного мистецтва. Зазначену рекомендацію можна усунути найближчим часом через аналіз ЗВО та/або наукових установ, де можуть бути працевлаштовані випускники цієї ОНП; 2.Зміст ОНП, форми та методи навчання і викладання, що орієнтовані на досягнення ПРН, частково відповідають предметній області та цілям відповідно до Стандарту вищої освіти. ЕГ зазначає невідповідність фахових ОК спеціальності 025, а також часткове забезпечення набуття РН та СК згідно зі Стандартом ОК обов'язкового типу. Рекомендовано переглянути зміст ОНП відповідно до забезпечення Стандарту вищої освіти урахування специфіки музичного мистецтва у тому числі у дисциплінах загального циклу, а також передбачити теми, що спрямовані на створення науково-педагогічного базису саме у фаховій галузі музичного мистецтва. Зазначений недолік потребує більш тривалого підходу до забезпечення змісту ОНП через недостатню забезпеченість реалізації ОНП кадрами галузі музичне мистецтво й може бути виправлений протягом року; 3. Зміст вступного випробування з фаху частково відповідає змісту ОНП, є не відповідним рівню потенційних вступників (нижчий) та містить необґрунтовані питання щодо життя та творчості композиторів країни агресора, при відсутності розвиненої системи питань з історії української музики ХХ-ХХІ. Рекомендовано : переглянути зміст вступного випробування та підсилити блок з питанням щодо української музичної культури відповідно до спрямування ОНП, що можна виправити найближчим часом; 4. Наявність одного доктора мистецтвознавства за ОНП Музичне мистецтво обумовлює часткову відповідність якості кадрового складу НПП. Пунктом 35 абзац 4 Ліцензійних умов (у редакції від 24 березня 2021 р. № 365) для третього освітньо-наукового рівня передбачено не менше двох докторів наук та пунктом 37, в якому науковий ступінь НПП має відповідати змісту спеціальності, а п.22 фіксує необхідність дотримання зазначених умов щодо започаткування

та провадження освітньої діяльності на певному рівні Ліцензіантом. Зазначений недолік є достатньо суттєвим, але може бути усуненим протягом року.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Цілі ОНП сформульовано відповідно до Стратегії розвитку освітньої, наукової та інноваційної діяльності ТНПУ ім. В. Гнатюка на 2015-2025 рр. https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2015/strategija_rozvytku_TNPU.pdf, де визначена Місія університету, а саме готувати “високопрофесійних, морально стійких, патріотичних фахівців, здатних ефективно працювати і навчатися протягом життя, шляхом органічного поєднання їх самостійної систематичної навчальної, пошуково-дослідницької, громадської діяльності та якісної викладацької й виховної роботи, ґрунтовних наукових досліджень науково-педагогічних працівників; зберігати, поширювати і розвивати цінності української й світової культури, сприяти духовному розвитку учасників навчального процесу”. Унікальністю ОНП є її спрямування на проведення наукового дослідження з урахуванням розв’язання актуальних проблем в галузі культури і мистецтва, фольклористики та регіонального музичного краєзнавства. Реалізація програми спрямована на забезпечення закладів регіону висококваліфікованими фахівцями сфери музичного мистецтва. Зазначене корелюється з метою, яка зазначена у Статуті, а саме зберігати, поширювати й розвивати цінності української й світової культури, сприяти духовному розвитку учасників освітнього процесу п. 2.3.4) https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2023/Statut.pdf. Відповідно до Стратегії розвитку освітньої, наукової та інноваційної діяльності ТНПУ на 2015-2025 рр. https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2015/strategija_rozvytku_TNPU.pdf, розділу 7 “Розвиток науки” визначено, що передбачено розвиток і підвищення результативності наукових шкіл та нових перспективних напрямів, підтримка наукових шкіл, що сформувалися в галузях педагогіки, теорії та історії літератури, мовознавства, біології, ботаніки, зоології, економічної та фізичної географії, історії та розвиток нових наукових шкіл з екології, фізичної реабілітації та валеології, журналістики, електротехніки, теорії та методики викладання іноземних мов тощо, тобто мистецтвознавчі або музикознавчі дослідження не входять до стратегічних напрямків наукової стратегії ЗВО. Водночас під час бесід з фокус групами ЕГ визначено, що дослідження, які проводяться в межах ОНП «Музичне мистецтво» можуть корелюватися з пунктом Стратегії розвитку щодо створення нових і забезпечення ефективного функціонування раніше створених наукових структурних підрозділів з актуальних напрямів досліджень, професійного удосконалення та творчості, що обґрунтовано діяльністю існуючих підрозділів, а саме при кафедрі музикознавства та методики музичного мистецтва діють дві науково-дослідницькі лабораторії: «Духовне становлення творчої особистості» (кер. проф. Богдан Водяний) та «Етнокультури Західного Поділля та суміжних земель» (кер. доц. Марія Євгенєва), де аспіранти мають змогу систематично демонструвати та обмінюватись своїми науково-пошуковими дослідженнями чи втілювати авторські мистецькі проекти.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

У ЗВО відповідно до «Положення про розроблення і супроводження освітніх програм», п.1.17 <http://surl.li/ozksv> для супроводу ОНП може бути створена Програмна рада до складу яких залучаються досвідчені науково-педагогічні працівники, роботодавці, здобувачі, інші стейкхолдери, в тому числі зовнішні, у функціонал якої входить моніторинг відповідності освітньої програми вимогам ринку праці; моніторинг якості викладання на освітній програмі; експертиза освітніх програм та їх фахового рівня відповідно до сучасного стану розвитку науки в галузі; аналіз забезпечення освітньої програми необхідними ресурсами; розробка стратегії розвитку освітньої програми відповідно до ринку освітніх послуг. (п. 1.24). У межах цієї ОНП ЕГ розглянуто нормативні документи, протоколи (Протоколи програмної ради № 1 від 15.02.2023, № 1 від 27.01.2022, № 1 від 10.02.2021, протоколи засідання кафедри музикознавства та методики музичного мистецтва № 6 від 22.02.2023, № 8 від 20.04.2022, від 27.05.2021) й виявлено, що існує практика співпраці проектною групи, здобувачів освіти та зовнішніх стейкхолдерів, зокрема директор Тернопільської обласної філармонії Лемішко Я., директор департаменту культури та туризму Тернопільської ОДА Байталюк С. А., декан Хмельницької гуманітарно-педагогічної академії Г. Бучківська, директор Тернопільського мистецького фахового коледжу імені С. Крушельницької Маловічко С. М. й здобувачки Римар Л. І. ЕГ виявлено, що у пріоритеті змін протягом 2021-2022 років були вибіркові дисципліни (побажання здобувачів освіти, для поглиблення тематики досліджень) і матеріали до асистентської та педагогічної практики (побажання Г.

Бучковської). У 2023 за зовнішньою рецензією І. Драча (Чернівецький нац. ун-т імені Ю. Федьковича) та підтримки Круль П. Ф. (Прикарпатський нац. ун-т ім. В. Стефаника), було підсилено професійний блок через введення до ОК професійного спрямування «Музикознавство: історіографія та джерелознавство». Під час проведення зустрічей із роботодавцями ЕГ відзначила акцент на виконавських та педагогічних цінностях здобувачів освіти відповідно до запиту присутніх. Здобувачі освіти підтвердили факти, що зазначені у протоколах обговорення ОНП, також зазначили долученість через опитування щодо змісту ОНП. ЕГ зазначає, що стейкхолдери в цілому обізнані у змісті ОНП та долучені до її обговорення. Водночас аналіз протоколів обговорення ОНП свідчить про недостатню пряму та регулярну долученість представників потенційного місця працевлаштування здобувачів освіти III рівня вищої освіти відповідно до Стандарту освіти, а саме працевлаштування у науково-дослідних установах, закладах вищої освіти, інших установах та організаціях, що здійснюють дослідження та/або підготовку фахівців у сфері музичного мистецтва.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі ОНП та ПРН є відповіддю на потреби розвитку музичного мистецтва у контексті культурних трансформацій сучасного суспільства з акцентуацією на вивчення регіональних особливостей. У фокусі програми зазначається важливість науково-прикладного значення тематики досліджень з метою впровадження їх у майбутньому в освітню, науково-дослідну і мистецьку (виконавську) діяльність та спрямовані на реалізацію викладацької, наукової та адміністративної діяльності у регіоні. Під час бесід з фокус групами, ЕГ встановлено, що генеза та розвиток музикознавчих досліджень створило напрям регіоналістики та фольклористики як провідний, що підтверджено аналізом наукових векторів НПП та випускників ЗВО (переважно кінця 90-х – початку 00-х), які здобули науковий ступінь, а в межах цієї ОНП – у темах досліджень здобувачів освіти. ЕГ визначено, що у пріоритеті ОНП забезпечення кадрами власний ЗВО та близькі регіони (Хмельницький, Рівненський), а також такі заклади освіти як Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія ім.Тараса Шевченка, Тернопільський мистецький фаховий коледж ім. Соломії Крушельницької, Чортківський гуманітарно-педагогічний фаховий коледж імені Олександра Барвінського, Тербовлянський коледж культури і мистецтв. Для забезпечення цілей у ОНП визначається наявність ОК «Методологія та методика музичної фольклористики», «Музикознавство: історіографія та джерелознавство» та, переважно, вибіркові компоненти. При створенні та перегляді ОНП враховано досвід таких українських ЗВО як Прикарпатського нац. ун-ту ім. В. Стефаника – акцент на регіональні дослідження, Одеської нац. муз. академії ім. А. Нежданової – вивчення історіографії, джерелознавства, Київського ун-ту ім. Б. Грінченка – акцент на наукову комунікацію іноземною мовою, Львівської нац. муз. академії ім. М. В. Лисенка – створення вибіркового блоку з урахування практично-виконавських навиків. У якості іноземних аналогів наведено Programa kształcenia w Szkole Doktorskiej Akademii Muzycznej im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie, Programa kształcenia Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku, відповідно до фокус груп не отримано уточнення щодо результатів ознайомлення зі змістом зазначених ОП під час створення ОНП «Музичне мистецтво», але на сьогодні від представника НПП Гиси О. отримано інформацію щодо її перебування на закордонному стажуванні й введенні досвіду Словацьких та Польських закладів освіти до її діяльності у реалізації цієї ОНП.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Проаналізовано зміст силабусів, НП та ОНП у дискурсі її змін, бесіди з фокус групами й виявлено, що згідно з матрицею ОК«Організація наукової діяльності» забезпечує РН 1,2,6,8,9,10. Наявна тема «Педагогічний експеримент» - не є дотичною до музикознавчих досліджень, згідно з твердженнями викладача музикознавчий вектор реалізовано через ІНДЗ. ОК«Філософія: історико-філософські та сучасні смислові параметри знання» - РН 1,4,7,9. ЕГ констатує, відповідно до РН 1 щодо концептуальних та методологічних знань з музичного мистецтва не отримано від викладача підтвердження про наявність тем, щодо філософських музичних концепцій. ОК«Академічне і професійно орієнтоване спілкування англійською мовою» РН 1,4,6,10 за темами модулів не містить прямої професійної орієнтації на музичне мистецтво. ЕГ визначає, теми загального характеру, що дозволяють досягти окремих складових РН у контексті набуття загальних дослідницьких навичок, створення CV. ОК «Академічне письмо (англійською мовою) для докторських студій» містить теми спрямовані на філологічну та педагогічну галузь, яка хоча й може вважатися суміжною, але не відбиває специфіки мистецької галузі. ЕГ констатує зазначені такі вміння у даному ОК:«обирати адекватну предмету філологічного дослідження методологію, ... для розв'язання широкого кола проблем і завдань у галузі педагогіки»; Вміти аналізувати філологічні явища з погляду фундаментальних філологічних принципів і знань, класичних та новітніх дослідницьких підходів, а також на основі відповідних загальнонаукових методів. ОК «Педагогічна антропологія», згідно з матрицею забезпечую РН 1-10, в описі ОК зазначено «центральною ідеєю сучасної педагогічної освіти є розкриття вихованця як Божої подоби в атмосфері навчання і виховання на засадах всепереможної Любові», музиці присвячено 2 завдання: Підготовка музично-поетичного перформансу в арт-класі, Генерування процесу алегоричного, тропологічного і есхатологічного споглядання антропологічних смислів музичних артефактів. Проаналізовано зміст курсу та визначено відповідність змісту ОК до мети «соборне дослідження означеного предметного поля педагогічної антропології як можливого методологічного вектора майбутніх наукових пошуків аспірантів», але до РН з музичного мистецтва має тип

суміжного наукового вектора. На набуття РН з музичного мистецтва спрямовані профільні ОК Музична культурологія (6кр.ЄКТС), Музикознавство: історіографія та джерелознавство (3кр.ЄКТС), Методологія та методика музичної фольклористики (4кр. ЄКТС). Проаналізовано зміст Науково-педагогічної практики (8кр.), що сприяє набуттю зазначених РН. ЕГ зазначає, що фактичне набуття РН за спеціальністю музичне мистецтво відбувається у межах 13 кр. Інші ОК (23кр. ЄКТС) передбачають набуття загальних дослідницьких навичок, переважно у суміжних галузях. ЕГ зазначає часткову відповідність Стандарту та предметній області через відсутність ОК, що забезпечують набуття компетентностей у галузі музичного мистецтва та науково-дослідної, практичної діяльності.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

ЕГ констатує наявність позитивної практики у ЗВО, а саме можливість створення Програмних рад для моніторингу та контролю реалізації ОНП

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Відсутність у Стратегії ЗВО наукового вектору музикознавчих та взагалі мистецтвознавчих (культурологічних) досліджень; недостатня залученість стейкхолдерів відповідно до галузі науково-дослідного спрямування ОНП; акцент на загально-дослідницькі, наукові методи та підходи з суміжних галузей, пряме забезпечення РН лише трьома ОК (13 кредитів), що не надає можливості забезпечення досягнення РН відповідно до Стандарту вищої освіти у межах ОНП. Рекомендовано: спираючись на наявність цієї ОНП за III рівнем вищої освіти з галузі “культура і мистецтво”, розглянути вектори розвитку музикознавчих та мистецтвознавчих досліджень у контексті стратегії наукової діяльності ЗВО та внести відповідні зміни до нормативної документації; залучати на регулярній основі до групи зовнішніх стейкхолдерів (Програмної ради) більше представників науково-педагогічної галузі, наукових інституцій, ЗВО де функціонують профільні ОНП “Музичне мистецтво”; переглянути ОК обов'язкового блоку та їх зміст з метою підсилення саме музикознавчої складової.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Згідно з вимогами до критерію 1. Проектування та цілі освітньої програми ЕГ акцентує на частковій відповідності змісту ОНП до змісту критерію, що насамперед обґрунтовано відсутністю повного забезпечення Стандарту вищої освіти та зокрема спеціальності музичного мистецтва. ЕГ зазначає повну відповідність за підкритерієм 1.1., переважну відповідність за підкритерієм 1.3; часткову відповідність за підкритерієм 1.2. (недостатню долученість представників потенційного місця працевлаштування здобувачів освіти III рівня вищої освіти відповідно до Стандарту освіти) та 1.4. (недостатня забезпеченість змісту ОНП досягненню РН згідно з Стандартом вищої освіти).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг освітньо-професійної програми (2023 р.) складає 60 кредитів ЄКТС, серед яких 44 кредити це ОК обов'язкового типу, у тому числі й Загальна підготовка – 20 кредитів, Професійна підготовка – 16 кредитів, науково-педагогічна практика – 8, які заплановано на набуття для формування компетентностей, визначених Стандартом вищої освіти. У ОНП 2020 р., 2021 р., 2022 р. усього 45 кредитів ЄКТС, цикл загальної підготовки – 22 кредити; професійної – 15, асистентська педагогічна практика (у 2022 р. стає науково-педагогічною практикою) – 8 кредитів. Відповідно у 2020, 2021, 2022 кількості вибіркового компонента складала 15 кредитів що відводяться на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти, а у 2023 році збільшено до 16 кредитів

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ЕГ вивчено зміст НП, ОНП, відомостей поданих у таблицях 1.3; силабуси, а також проаналізовано інформацію отриману під час бесід з відповідними фокус групами й виявлено, що цикл ОКЗ 1,2,3 и та ОКП 1 та ОКП 4 викладаються у перший рік навчання, ОКЗ 4 та ОКП 2,3 – другий рік навчання. При цьому ОКП 1,2, 4 – викладається по одному семестру, в той час як ОКЗ 1-3 викладаються два семестри. Практика реалізується у 4 семестрі. ЕГ вважає, що зміст ОНП має певну логічність у послідовності включення ОК, проте недостатньо наскрізного зв'язку між дисциплінами, що викладаються, а також СК 8 щодо набуття навичок створення та реалізації проєктів та лідерських якостей залишається не забезпеченим. ЕГ констатує, що за змістом ОК обов'язкового типу не забезпечують набуття фахових (спеціальних) компетентностей (згідно зі Стандартом), хоча у їх силабусах вказано на забезпечення ОКП 2-5 відповідно СК 2-8. СК1 – не забезпечено навіть у контексті зазначених ОКП. Згідно з силабусом, ОКП 1 забезпечує увесь спектр СК, що не підтверджується змістом та тематикою ОКП. Також, відповідно до проаналізованого змісту ОК усіх циклів, СК 8, спрямована на організацію та реалізацію проєктної діяльності не висвітлена у темах освітніх компонентів та практичній діяльності за програмою в цілому. ОК загальної підготовки, не містять фактичних тем, які відповідають набуттю СК, які зазначені у силабусах до них. Крім того, другий рік навчання фактично перевантажений обсягом ОК (23 кредити у перший рік та 37 кредитів у другий), через введення вибіркового компонентів. Науково-педагогічна практика вводиться у 4-му семестрі й немає підготовчого базису з інших ОК, окрім ОК “Педагогічна антропологія”, яка спрямована на набуття загальних компетентностей й РН.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Результати аналізу ОНП, НП, інформації про ОКП 2-4 на думку ЕГ відповідає предметній області спеціальності «Музичне мистецтво» з уклоном в регіоналістику. У пріоритетах ОКП є «ознайомлення аспірантів з історією та теорією сучасних етномузикологічних процесів, вивчення історії походження традиційної народної музики, принципів її формування, ладозвукорядного та інтонаційного становлення» (ОКП 2); систематизації знань про структуру музичної культури, оволодінні здобувачами повним масивом артефактів, подій, імен, дат, пов'язаних з творчістю композиторів, кращими зразками української традиційної музики і виконавського фольклоризму, джазової та рок-музики, підвищенні свого загального культурологічного рівня (ОКП 3); здобуття концептуальних і методологічних знань із музичного мистецтва й споріднених галузей гуманітарних наук (насамперед – історії), формування дослідницьких (пошуково-евристичних) навичок, достатніх для здійснення фундаментальних та прикладних студій у сфері системного аналізу джерел, кодикології, текстології, палеографії, історіографії (на прикладі української музичної культури XI – XVIII століть) (ОКП 4). ЕГ проаналізовано теми дисертаційних досліджень здобувачів надані на запит (додано в систему), й виявлено, що більшість тем дійсно має регіональний характер або простягаються у контексті вивчення української музичної культури, наприклад «Український модерн-авангард в контексті європейської камерно-інструментальної музики XX-XXI ст», «Українська музична естрада початку XXI століття: тенденції розвитку». Зміст ОКЗ хоча в цілому й відповідає набуттю вмій та навичок застосування методології наукової та педагогічної діяльності, але забезпечує це без достатнього врахування специфіки музичної галузі. Останнє ґрунтується на аналізі тематичного наповнення силабусів та бесід з фокус групами, де зроблено акцент на педагогічну та/або філологічну галузь (вивчення педагогічного експерименту в ОКЗ 1, предметів філологічного дослідження ОКЗ 4) або загальне вивчення історії філософії без врахування галузі. ОК, що присвячені саме специфіці музикознавчих досліджень відсутні. ЕГ вважає, що зміст ОП частково відповідає предметній області та цілям відповідно до Стандарту, а саме можливості набуття здобувачами вищої освіти здатності продукувати нові ідеї, розв'язувати комплексні проблеми музичного мистецтва, а також проводити власне наукове дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

У ЗВО діє механізм формування індивідуальної освітньої траєкторії для здобувачів вищої освіти, який базується на взаємодії між здобувачем та освітнім закладом й регламентується “Положенням про організацію освітнього процесу”, “Положенням про порядок та умови обрання здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін за вибором” <https://cutt.ly/ZwXaUdpg>. ЕГ проведено опитування здобувачів та органів студентського самоврядування й зроблено висновки, що здобувачі мають можливість реалізувати право на вибір ОК з каталогів ОНП та з каталогів циклів загальної і професійної підготовки будь-яких рівнів вищої освіти, року навчання і спеціальності в ТНПУ (<https://cutt.ly/EwXaISnK>), можливо вивчати навчальні дисципліни в інших закладах вищої освіти, у тому числі закордонних. Порядок зарахування таких ОК регламентовано «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність» (<https://cutt.ly/HwXaINaa>). Процедура обрання передбачає 4 етапи, підготовчий, інформаційний та етап реального вибору, який складається з «вибору здобувачами вищої освіти однієї чи декількох вибіркового дисциплін (і викладачів) шляхом персоналізованого опитування (анкетування) на платформі сервера електронних ресурсів ТНПУ» та «погодження навчально-методичним відділом переліків навчальних дисциплін (і викладачів), вибраних здобувачами вищої освіти, із завідувачами відповідних кафедр і деканами...». У контексті малокомплектних груп можливо викладання індивідуально, що підтверджено співбесідами зі здобувачами освіти.

На даній ОНП вибіркового компонента викладається для однієї особи. ЕГ проаналізовано ОНП 2020, 2021 р. й виявлено наявність вписаних у тексті ОНП (додано до системи) переліку пропонуваніх вибіркового освітніх компонентів, що являють каталог пропонуваніх ОНП, де передбачено 5 кредитів на кожен ВОК; з 2022 року у ОНП вказано можливість обрання 3-х ОК з каталогу вибіркового дисциплін професійної підготовки освітньо-наукової програми, а також навчальних дисциплін з інших освітньо-наукових програм ТНПУ / інших ЗВО за програмами зовнішньої чи внутрішньої академічної мобільності загальною кількістю 15 кр. ЄКТС. ЕГ констатує розбіжності з нормативними документами ЗВО, а саме, «Положенням про порядок та умови обрання здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін за вибором» (2021 р.). <https://cutt.ly/ZwXaUdpg> п.4. де вказано, що переліки дисциплін (як правило обсягом 3-4 кредити ЄКТС і у кількості, що забезпечує реальний і вільний вибір), зазначене дозволяє стверджувати наявність певного звуження вибору ОК. У 2023 збільшено до 4-х ВОК кожна 4 кредити ЄКТС. ЕГ проаналізувала каталоги ОК як цієї, так й інших ОНП й виявила, що ОК окресленої ОНП мають 4 кредити на ОК, вибіркового ОК з інших програм мають різну кількість кредитів (від 3 до 5), що також може ускладнювати обрання.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ЕГ проаналізовано «Положення про науково-педагогічну практику аспірантів Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка» (https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2023/Polozhennia_pro_naukovo-pedahohichnu_praktyku_aspirantiv.pdf), звіти з практик (додано до системи на запит) й підтверджено, що науково-педагогічна практика аспірантів передбачає можливість ознайомлення з організацією освітнього процесу у вищій школі через пасивну діяльність – споглядання за викладанням та безпосередньо активну діяльність – розробка змісту навчальних занять, методична робота з дисципліни; самостійне проведення навчальних занять з дисципліни (лекцій, семінарів, практичних занять, музично-просвітницьких заходів), самоаналіз; участь в оцінюванні якості різних видів робіт студентів; індивідуальна робота зі студентами, керівництво науковими студентськими дослідженнями. Результатом є сформовані компетентності ЗК 1, ЗК 2 та СК 3, СК 4, СК 5, СК 7, СК 8. Також науково-педагогічна практика передбачає участь у роботі науково-методичних семінарів, науково-практичних конференцій факультету (кафедри). Науково-педагогічна практика обіймає 8 кредитів ЄКТС та реалізується у 4 семестрі. ЕГ констатує помилки у звіті самооцінювання, де вказано, що науково-дослідна практика забезпечує ЗК 1, ЗК 2 та СК1, СК 2, СК 3, СК 4, СК 5, СК 8. Також ЕГ констатує відсутність логічного базису щодо методів та підходів до викладання та дослідницької діяльності у галузі музичного мистецтва, що дозволяє стверджувати недостатньо відповідність Стандарту вищої освіти.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

ЕГ проаналізовано зміст освітніх компонентів ОНП, індивідуальні плани здобувачів, бесіди зі здобувачами освіти, адміністрацією та виявлено, що для набуття соціальних навичок (soft skills) у ОП насамперед передбачено ОКП «Педагогічна антропологія», де вивчаються різні тренінгові підходи до реалізації освітнього процесу. Також відповідно до специфіки ОНП наявні спільні публікації керівників та здобувачів освіти, як приклад формування soft skills безпосередньо у професійній галузі. Також здобувачі цієї ОНП активно долучені до діяльності відділу у справах молоді, який функціонує у ЗВО (підтверджено під час бесід), а також під час організації діяльності органів студентського самоврядування, Наукового товариства студентів, магістрантів, аспірантів, докторантів та молодих вчених ТНПУ (аспірант В. Немий входить до складу), Ради молодих вчених (аспірантка Уляна Шерстій входить до складу), а також Неформального об'єднання студентської молоді «Творчий актив ТНПУ» (аспірант Віталій Немий). Варто наголосити, що активна взаємодія реалізується у тому числі через творчі здібності здобувачів освіти, що відповідає специфіці музичного мистецтва.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Відповідний професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

ЕГ проаналізовано нормативні документи з організації освітнього процесу, ОНП ОНП «Музичне мистецтво» та навчальні плани до неї й з'ясовано, що відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу» <http://surl.li/gimrm> «Положенням про робочу програму навчальної дисципліни» (<http://surl.li/gdlxu>), «Методичними рекомендаціями до складання силабусу» (<http://surl.li/pcwig>) підтверджено, що навантаження складає 1800 годин (60 кредитів ЄКТС) на весь термін навчання. Навантаження на перший рік складає 23 кредитів,

а на другий рік 37 кредитів, що обумовлено долученням вибіркового компонентів. Третій і четвертий рік навчання - для підготовки дисертації до захисту. Навантаження здобувачів включає аудиторні години, самостійну роботу, підготовку та проходження контрольних заходів, які розподілені за кредитами. Згідно навчального плану, аудиторні години становлять 26, 5 % від загального обсягу. Решта - на самостійну роботу. Кількість часу на самостійну роботу варіюється від 1/3 до 2/3 загального обсягу часу, відведеного для вивчення конкретної дисципліни та регламентується «Положенням про організацію самостійної роботи студентів» (<http://surl.li/ginsj>). Підтверджено, що розподіл на аудиторну та самостійну роботу є логічним та достатнім для досягнення мети опанування змісту ОК, а обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів дійсно реалістично відбиває їх фактичне їх навантаження. ЕГ зазначає перевантаження на другому році навчання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

На теперішній час підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти за освітньою програмою 025 Музичне мистецтво не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

На цій ОНП існує позитивна практика забезпечення індивідуальної дослідницької траєкторії, що отримує втілення у викладанні вибіркового ОК навіть для однієї особи;

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Зміст ОП частково відповідає предметній області та цілям відповідно до Стандарту, Набуття РН та СК згідно зі Стандартом ОК обов'язкового типу виконано частково. Виявлено, що на забезпечення СК спрямовано за змістом переважно три ОК, дві з яких викладаються по одному семестру. СК 8 немає чіткого забезпечення у темах ОК; компоненти загального циклу не містять вираженого спрямування на спеціальність музичне мистецтво й забезпечують набуття знань лише з суміжних галузей. вибір ОК обмежений кількістю кредитів (4 кр.), яка не є усталеною для всіх інших ВК з загальноуніверситетського каталогу. ВК інших дисциплін, які пропонуються для вибору, за кількістю кредитів варіюється переважно від 3 до 5 кредитів. Зазначене частково суперечить нормативним документам ЗВО, де вказано переважна кількість ВОК має 3-4 кредити ЄКТС. На цій ОНП 4 кредити мають ВК запропоновані кафедрою в межах ОНП другий рік навчання перевантажений у порівнянні з першим - 23 кредити (1 рік навчання) та 37 кредитів (2 рік навчання), переважно через введення ВОК. Рекомендовано: переглянути зміст ОНП відповідно до забезпечення предметної галузі відповідно спеціальності музичне мистецтво та Стандарту вищої освіти урахування специфіки музичного мистецтва у тому числі у дисциплінах загального циклу; розглянути можливість створення каталогу вибіркового ОК з однаковою кількістю кредитів для зручності реалізації права на вибір ОК; передбачити теми, що спрямовані на створення науково-педагогічного базису саме у фаховій галузі музичного мистецтва; розглянути можливість введення вибіркового ОК у другому семестрі першого року навчання з метою розвантаження другого року навчання.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ОНП потребує детального перегляду змісту ОК з урахуванням специфіки музикознавчих досліджень та предметній області відповідно до Стандарту вищої освіти за III рівнем доктор філософії музичне мистецтво. Суттєвому підсиленні наукової складової з позиції вивчення методології музикознавчих досліджень, як самостійного наукового вектора, а не як суміжна до педагогічної чи філологічної галузі. ЕГ констатує, що відповідність за підкритерієм 2.1., 2.6 та 2.8. в цілому може вважатися забезпеченою. За підкритерієм 2.2. (відсутність взаємозв'язків між дисциплінами), 2.3. (умовна, часткова відповідність предметній галузі спеціальності музичне мистецтво та, відповідно, Стандарту вищої освіти), 2.4 та 2.8. (перевантаження у розподілі кредитів на перший та другий рік 23/37), 2.5(відсутність логічного базису щодо методів та підходів до викладання та дослідницької діяльності у галузі музичного мистецтва) формує недостатнє забезпечення відповідності критерію, а саме часткове й може бути виправлене протягом року.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Інформація щодо загальної інформації про правила прийому <http://surl.li/qfibm>, програма <http://surl.li/qcysr> та розклад вступних випробувань <http://surl.li/qf1cg> на III рівень вищої освіти та перелік документів оприлюднено на сайті <http://surl.li/pvxyt>, Правила прийому є зрозумілими, чіткими й містять інформацію про вступне випробування яке складається з іноземної мови за програмою, яка відповідає рівню B2 загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти; зі спеціальності (в обсязі стандарту вищої освіти магістра з відповідної спеціальності); й за потреби додаткових вступних випробувань (призначаються в разі необхідності) для осіб, які вступають до аспірантури з іншої галузі знань або спеціальності, ніж та, яка зазначена в їх дипломі магістра (спеціаліста). Серед документів, що подаються зазначено список опублікованих наукових праць і винаходів; копії опублікованих статей/тез (за наявності), засвідчені уповноваженою на це особою на підставі оригіналів АБО дослідницьку пропозицію з обраної спеціальності, вимоги до якої формують факультети/інститути відповідно до особливостей кожної обраної спеціальності спеціальності (додано на запит ЕГ). Варто наголосити, що у правилах прийому визначено ваговий коефіцієнт відповідно до рівня публікації (конференція, фахова стаття, наукова публікація тощо). ЕГ підтверджує, що правила прийому є недискримінаційними та визначаються особливостями отримання освітньої кваліфікації доктор філософії з музичного мистецтва. Водночас ЕГ фіксує, що на фокус групі здобувачами освіти не було висвітлено чи підтверджено обізнаність що таке дослідницька пропозиція та не вдалося згадати орієнтовну тематику.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Передбачено іспит на володіння іноземною мовою та фаховий вступний іспит з музичного мистецтва, який передбачає демонстрацію знань щодо володіння теоретичних положень музикознавства; знання з історії розвитку музичного мистецтва та виконавських форм і жанрів; вільне володіння науковою термінологією у сфері музичного мистецтва (<https://cutt.ly/ZwXhbcY2>). Наявні такі питання: Західноєвропейська музична історія: Сучасні підходи до розуміння спадщини І. С. Баха. Особливості індивідуального прочитання композитором традицій барокової музичної культури; Оперний театр у культурі Просвітництва: оперна творчість В. А. Моцарта; Л. Ван Бетховен у світовій культурі минулого та сучасності: огляд наукових концепцій творчості митця, а також Нововіденська музична школа: спільні та індивідуальні творчі пошуки А. Шенберга, А. Берга, А. Веберна. Українське музичне мистецтво: нові стильові тенденції в українській духовній та світській культурі другої половини XVIII ст. (на прикладі творчості М. Березовського, Д. Бортнянського, А. Веделя та ін.); роль М. Лисенка в українській музичній культурі: оновлення жанрової системи та стильові інновації; Нові стильові тенденції у розвитку українського музичного мистецтва кінця XIX – початку XX ст. (творчість М. Леонтовича, К. Стеценка, Я. Степового, С. Людкевича); Новий погляд на український музичний фольклор та шляхи його перетворення у творчості Є. Станковича, Л. Дичко, М. Скорика та інші. ЕГ констатує серед питань щодо української музики відсутні питання щодо українського авангарду. Наявні питання щодо виконавської проблематики та питань інтерпретації творів (Стильові параметри музичної творчості: композитор і виконавець; Формування музично-виконавської версії твору; Типи музичної інтерпретації). Наявні питання які спрямовані на російську музичну культуру: Трагічне як модус оперної та симфонічної культури кінця XIX століття на прикладі творчості П. І. Чайковського.; Еміграція митця-музиканта як культурне явище (на прикладі творчих біографій С. В. Рахманінова та І. Стравинського. Історія та сучасність в романтичних оперних концепціях М. Мусоргського та Р. Вагнера. На питання ЕГ чим обґрунтована потреба введення таких питань, а не, наприклад, творчості азійських композиторів, американських чи польських (у ЗВО функціонує центр Україно-Польської культури) відповіді не отримано, окрім визначення менеджментом, що це політизація мистецтва та це всесвітньо відомі прізвища. ЕГ вважає, що формулювання та зміст питань переважно не відповідає рівню потенційних вступників, є достатнім для бакалавра зі спеціальності музичне мистецтво або фахової передвищої освіти (наприклад музично-теоретичних спеціальностей). Використання прізвищ та постатей (зокрема Чайковський та Рахманінов), які на сьогодні використовуються для пропаганди культури країни-агресора, необґрунтовано змістовим навантаженням відповідно до змісту ОНП та є певним приниженням значущості творчості композиторів інших країн.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

ЕГ проаналізувала інформацію надану у звіті самооцінювання, сайт ЗВО, а також бесіди з фокус групами та нормативні документи, що унормовують освітній процес й може констатувати, що у ЗВО та ОНП складено чіткі зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. Нормативно-правовим документом, що регулює порядок перезарахування результатів навчання студентів Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка, є "Положення про порядок перезарахування результатів

навчання” (<http://surl.li/qfihy>). Визнання навчальних досягнень аспірантів, які залучаються до програм академічної мобільності (внутрішньої або міжнародної) на рівні доктора філософії, врегульовано “Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність у Тернопільському національному педагогічному університеті імені Володимира Гнатюка” (<http://surl.li/gybqa>). Визнання навчальних результатів у контексті академічного співробітництва з вищими навчальними закладами-партнерами реалізується шляхом застосування Європейської системи переведення і накопичення кредитів (ECTS) або системи оцінювання навчальних досягнень студентів, яка прийнята в країні партнера. Інформацію щодо академічної мобільності та визнання результатів навчання в інших вищих навчальних закладах можна отримати на офіційному веб-сайті університету (<http://surl.li/ozvel>), у відділі аспірантури та докторантури, а також на кафедрах, до яких аспіранти призначені. Здобувачі під час зустрічі підтвердили свою обізнаність щодо можливостей про академічну мобільність та порядку визнання отриманих результатів навчання у інших закладах освіти. ЕГ констатує, що таких випадків на ОНП не було. Також ЕГ констатує, що “Положення про порядок перезарахування результатів навчання” (<http://surl.li/qfihy>) яке надано у відомостях самооцінювання не висвітлено на сайті (вкладка документи, що регулюють освітній процес у ТНПУ (<http://surl.li/fzrgy>), не мають печатки та підпису й датовані 2016 роком.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання є чіткими, зрозумілими та структурованими у відповідному Положенні про визнання результатів, здобутих у неформальній та інформальній освіті” (<http://surl.li/oyqwe>), а саме п. 3.7,3.8 де зазначено про розповсюдження результатів навчання на всі освітні компоненти ОП чи їх модулі. п. 3.10. регламентує визнання результатів навчання у неформальній освіті та інформальній освіті в обсязі не більше 25% від загального обсягу освітньої програми. Процедура перевірки результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті, детально розглядається в пунктах 2-2.17 “Положення”. Цей процес включає послідовність етапів, починаючи з подання заяви до декана, утворення комісії, яка складається з гаранта освітньої програми та науково-педагогічних працівників, які викладають дисципліни, що пропонуються для перезарахування, для визнання результатів, визначення строків атестації та визнання результатів через складання протоколу. У цьому протоколі формулюється висновок щодо зарахування чи не зарахування відповідної дисципліни. Здобувачі під час зустрічі підтвердили свою обізнаність щодо можливостей про визнання результатів, здобутих у неформальній та інформальній мобільності. ЕГ констатує, що таких випадків на ОНП не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

сильних сторін не виявлено.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

- зміст вступного випробування з фаху частково відповідає змісту ОНП, є не відповідним рівню потенційних вступників (нижчий) та містить необґрунтовані питання щодо життя та творчості композиторів країни агресора, при відсутності розвиненої системи питань з історії української музики ХХ-ХХІ. - документи, що регламентують порядок зарахування знань, отриманих у інших ЗВО не містять підпису. Рекомендовано : переглянути зміст вступного випробування, а саме додати питання щодо інших музичних культур країн Європи, Азії, Америки тощо, а також суттєво підсилити блок з питанням щодо української музичної культури відповідно до спрямування ОНП; переглянути нормативні документи, які є застарілими та/ або не підписаними, а саме “Положення про порядок перезарахування результатів навчання” (<http://surl.li/qfihy>) Рекомендовано : переглянути зміст вступного випробування, а саме додати питання щодо інших музичних культур країн Європи, Азії, Америки тощо, а також суттєво підсилити блок з питанням щодо української музичної культури відповідно до спрямування ОНП; переглянути нормативні документи, які є застарілими та/ або не підписаними.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ЕГ констатує, що наявність недоліків та слабких сторін дозволяють стверджувати часткову відповідність до критерію, щодо Доступу до освітньої програми та визнання результатів навчання. Зокрема відповідність фіксується за підкритерієм 3.1 та 3.4. Частково забезпечена відповідність до вимог відповідно до підкритерію 3.2. – необґрунтовано змістовим навантаженням відповідно до змісту ОНП використання питань щодо творчості композиторів країни-агресора, що трактовано як певне приниження значущості творчості композиторів інших країн (Азії, Америки, Європи), а також недостатньо висвітлено актуальні питання української музичної культури ХХ-ХХІ ст.. Зазначені недоліки можуть бути виправлені при затвердженні правила прийому 2024 р., тобто найближчим часом.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Відповідно до змісту ОНП, Таблиці 3, відомостей СО констатуємо про часткову відповідність ОК розробленим ПРН та СК в ОНП. Наприклад, зазначені ПРН 5 та СК 1, 2, 6 фактично не забезпечені жодним із зазначених в таблиці 3 ОК. Наявні ОКП 1 "Педагогічна антропологія", ОКП 3 "Музична культурологія", ОКП 5 "Науково-педагогічна практика" мають педагогічний та культурологічний зміст підготовки. Тільки ОКП 2 "Методологія та методика музичної фольклористики", ОКП 4 "Музикознавство: історіографія та джерелознавство" за змістом визначають історико-джерелознавчий аспект музичного мистецтва та певний аспект музикознавчого аналізу. Вивчення ОНП 2021 та 2022 рр. показав, що спеціальні (фахові) ОК, віднесено у вибірковий блок дисциплін, які забезпечують їх варіативну частину та, за висловом гаранта ОНП Водяного Б.О., корелюють з тематикою досліджень здобувачів. Однак, перелік ОК загальної та професійної підготовки в ОНП розкриває її педагогічно-культурологічний зміст. Глибинні історичні та музично-теоретичні процеси розвитку європейської та української музики, жанрово-стильовий аналіз, метод музикознавчого аналізу музичних творів та ін. залишаються за межами професійної підготовки здобувачів за ОНП. Також ПРН 07 "застосовувати загальні принципи та методи гуманітарних наук, а також сучасні методи та інструменти, цифрові технології та спеціалізоване програмне забезпечення для провадження досліджень у сфері музичного мистецтва" передбачає запровадження у навчальний процес вивчення проектних та /або інформаційних технологій, які відсутні в переліку ОК загальної та професійної підготовки. Комплекс зазначених ОК, зміст силабусів не розкривають повною мірою цілі та ПРН, суперечать напряду підготовки фахівців за спеціальністю 025 Музичне мистецтво. Аналіз результатів опитування здобувачів за ОНП, зустріч з фокус-групою СНТ засвідчив, що в ЗВО запроваджений студентоцентризований підхід у навчанні, реалізуються принципи академічної свободи [<http://surl.li/pdfob>], що регламентовано Положенням про наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених ТНПУ імені Володимира Гнатюка (ст. 6) [<http://surl.li/pbnje>], Статутом [<http://surl.li/pqyuu>], Стратегією розвитку ТНПУ на 2015-2025 рр. [<http://surl.li/owrja>], Положенням про організацію освітнього процесу [<http://surl.li/gimrm>].

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Офіційний сайт ЗВО презентує ОНП Музичне мистецтво у двох напрямках: презентаційна для вступників (представлено мету ОНП, основні напрями професійної діяльності, [<http://surl.li/pvxtk>] та здобувачів і НПП: навчальний план (2023), розклад занять, який розміщено на сторінці аспірантури та докторантури [<http://surl.li/pvxsx>]. Сформовані сторінки з інформацією про проектну діяльність, організацією освітнього процесу, творчими колективами тощо. Із силабусами ОК здобувачі можуть ознайомитися на офіційному сайті ЗВО [<http://surl.li/pvxsq>], які знаходяться у відкритому доступі. ЕГ на фокус-зустрічі переконалася, що здобувачі ОНП Музичне мистецтво забезпечені необхідною та своєчасною актуальною інформацією шляхом комунікації за допомогою електронної навчальної платформи Moodle [<http://elr.tnpu.edu.ua/>]. Інформація щодо змісту навчання, порядку та критеріїв оцінювання подається НПП на початку вивчення ОК

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Під час реалізації ОНП забезпечується поєднання навчання та наукових досліджень, що передбачено ОКЗ 1 "Організація наукової діяльності", ОКЗ 2 "Філософія: історико-філософські та сучасні смислові параметри знання", ОКЗ 3 "Академічно і професійно орієнтоване спілкування (англійською/ німецькою/ французькою мовою)", ОКЗ 4 "Академічне письмо (англійською / німецькою / французькою мовою) для докторських студій", ОКП 1 "Педагогічна антропологія", ОКП 2 "Методологія та методика музичної фольклористики", ОКП 3 "Музична культурологія", ОКП 4 "Музикознавство: історіографія та джерелознавство". У ЗВО функціонує Наукове товариство студентів, магістрантів, аспірантів, докторантів та молодих вчених (Положення про наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених ТНПУ імені Володимира Гнатюка) [<http://surl.li/pbnje>], Рада молодих вчених, до складу якої входить аспіранка спеціальності 025 Музичне мистецтво Уляна Шерстій [<http://surl.li/pbnka>]. На

сторінці Ради молодих вчених у рубриці “Актуальні пропозиції” розміщено оголошення про наукові заходи, конференції, програми, стипендії тощо [<http://surl.li/pvylu>]. Наукові досягнення здобувачі висвітлюють під час конференцій, які проводяться на базі ЗВО [<http://surl.li/pakrq>], «Кобзарство: діалог модерної перформанси та духовної традиції» (2020 р.), II Міжнародна науково-практична конференція «Мистецтво у нелінійному просторі» (2023 р.) та ін.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Положенням Про Навчально-науковий центр якості освіти (<http://surl.li/qchfz>), Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (<http://surl.li/pdefv>) передбачено перегляд ОНП за результатами їх моніторингу. Критерії перегляду формуються на основі зворотного зв'язку та пропозицій із роботодавцями, учасниками освітнього процесу. Відповідно до «Положення про розроблення і супроводження освітніх програм» (<http://surl.li/ozksv>), у ЗВО функціонує Програмна рада, метою якої є методичний супровід гарантів та розробників ОП, їх перегляд на основі здійснення моніторингу. Під час онлайн зустрічі ЕГ із фокус групами стейкхолдерів, здобувачів академічним персоналом встановлено, що учасники освітнього процесу беруть участь у моніторингу якості освіти. Під час онлайн зустрічі із НПП, викладачами (Терещук Г. В. Кондрацька Л. А., Водяний В.О., Жулковський Б.Є. та ін.) зазначено, що результати наукових досліджень використовуються при оновленні змісту освіти. Наприклад, проф. Терещук Г. В. під час викладання дисципліни «Організація наукової діяльності» використовує власні наукові результати під час проведення педагогічного експерименту, спрямовані на підвищення ефективності освітнього процесу; проф. Кондрацька Л. А. використовує власні підручники під час викладання навчальних дисциплін «Педагогічна антропология» та «Антропология музичної творчості». За результатами проходження НПП міжнародних програм стажування отриманий науково-педагогічний досвід використовується у процесі підготовки здобувачів за ОНП (проф. Водяний Б. О., доц. Маловічко С.М., Овод Н.М., Жулковський Б.Є та ін.).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Інтернаціоналізація діяльності ЗВО передбачає участь здобувачів та НПП у програмах міжнародної академічної мобільності, наукових та мистецьких заходах, імплементацію передового педагогічного досвіду, формування розгалуженої мережі партнерських закладів, навчання здобувачів-іноземців. Нормативне регламентування інтернаціоналізації освітньої та наукової діяльності відбувається на основі Стратегії інтернаціоналізації (<http://surl.li/pdbpx>), Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність (<http://surl.li/fvfx>) та Положення про навчально-науковий центр міжнародної освіти та співробітництва (<http://surl.li/pdbqk>), Положення про організацію набору та навчання (стажування) іноземних громадян та осіб без громадянства (<http://surl.li/qcfxo>). Інституційне забезпечення здійснює Навчально-науковий центр міжнародної освіти та співробітництва. У рамках імплементації передових світових практик, НПП є активними учасниками міжнародних наукових конференцій, мають публікації в закордонних виданнях (Scopus, WoS). Наприклад, доц. Гіса О.А. пройшла міжнародне стажування в Інституті музикології Ягеллонського університету та міжнародне стажування в Університеті імені Коменського у Братиславі (Словачина) за Програмою міжнародної академічної мобільності для викладачів Erasmus+; доценти Маловічко С.М., Овод Н.М., проф. Водяний Б.О. пройшли закордонне стажування у Вищій лінгвістичній школі у м. Ченстохова (Польща); доц. Щур Л.Б. (Дубай, Нью-Йорк, Рим, Бургас, Єрусалим, Пекін), доц. Жулковський Б.Є. – у Влоцлавеку (Республіка Польща). Це повною мірою відповідає інформації, наведеної у ОНП та ОС. Дана інформація підтвердилася також під час онлайн зустрічі з академічним персоналом. За ОНП передбачена можливість навчання здобувачів іноземців. На сайті ЗВО міститься детальна інформація щодо процедури вступу та навчання здобувачів-іноземців. ЕГ констатує потребу підсилення міжнародної діяльності, зокрема й проходження стажування, за галуззю музичне мистецтво.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

ЕГ відмічає наявність позитивної практики щодо студентоцентричної організації навчального процесу. ОНП забезпечує поєднання навчання з реалізацією науково-дослідних ініціатив здобувачів та НПП. ОНП тісно пов'язана із інтернаціоналізацією діяльності ЗВО, що простежується участю НПП у міжнародних наукових конференціях, міжнародних стажуваннях та публікаціях у наукометричних виданнях Scopus, WoS

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Серед слабких сторін ОНП ЕГ відмічає часткову відповідність форм та методів навчання і викладання, що орієнтовані на досягнення ПРН, невідповідність фахових ОК спеціальності 025 Музичне мистецтво. Зазначені ПРН

5 та СК 1, 2, 6 фактично не забезпечені жодним із зазначених в таблиці 3 ОК. Наявні ОКП 1 "Педагогічна антропологія", ОКП 3 "Музична культурологія", ОКП 5 "Науково-педагогічна практика" професійної підготовки мають педагогічний та культурологічний зміст. Тільки ОКП 2 "Методологія та методика музичної фольклористики" та ОКП 4 "Музикознавство: історіографія та джерелознавство" частково розкривають цілі ОНП та ПРН 1.4,7,9 (ОК2), 2,4,7 (ОК4). Основний перелік ОК, який відповідає тематиці наукових досліджень здобувачів складає варіативну частину ОНП (вибірковий перелік дисциплін), які не є обов'язковими для вибору та вивчення здобувачами. З метою забезпечення якості освіти здобувачів за третім (освітньо-науковим рівнем), ЕГ рекомендує переглянути зміст ОНП відповідно до спеціальності 025 Музичне мистецтво, заявлених ПРН та спеціальних фахових компетентностей.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Результати аналізу критерію 4 засвідчують про повну відповідність рівню В підкритеріїв 4.2,4.3, 4.5. Інформація за даними критеріями свідчить про наявність сильних сторін ОНП, зокрема: забезпеченість необхідною та своєчасною актуальною інформацією здобувачів шляхом комунікації (підкритерій 4.2); поєднання навчання та наукових досліджень під час реалізації ОНП (підкритерій 4.3); оновлення змісту освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик НПП у відповідній галузі (підкритерій 4.4); достатній рівень інтернаціоналізації діяльності ЗВО (підкритерій 4.5). підкритерій 4.1. має часткову відповідність, оскільки ЕГ встановлена невідповідність ОК розробленим ЗВО ПРН, а також спеціальності 025 Музичне мистецтво. ЕГ відмічає відповідність Критерію 4 рівню В. Висловлені недоліки є суттєвими та передбачають перегляд ОНП до початку навчального року 2024/2025 р.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Питання організації контрольних заходів викладені у п. 6 Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (<http://surl.li/pdefv>). Серед методів оцінювання успішності здобувачів запроваджена система попереднього, поточного, підсумкового контролю. Попередній контроль застосовується для перевірки сформованості загальних і фахових компетентностей; поточний контроль проводиться на аудиторних заняттях та під час виконання самостійної роботи; підсумковий контроль передбачає іспит або залік. Форми і методи контрольних заходів знаходяться у вільному доступі на сайті ЗВО та силабусах. Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти передбачено інформування здобувачів про контрольні заходи на початку вивчення дисципліни. На думку ЕГ, потребує перегляду таблиця оцінювання знань здобувачів в силабусах ОК з метою розробки єдиної шкали оцінювання їх успішності. Наприклад, у силабусі «Музикознавство: історіографія та джерелознавство» шкала оцінювання визначена у відсотках до максимальної можливої 100-бальної оцінки; ОК «Академічне письмо» (англійською мовою) для докторських студій містить: оцінку в балах (від 1 до 100), лінгвістичну оцінку (відмінно, добре, задовільно, незадовільно з можливістю повторного складання, незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни), оцінку за шкалою ECTS. ЗВО варто звернути увагу на розробку єдиної системи оцінювання успішності здобувачів за ОНП та на необхідності введення рубрики "пояснення" в таблиці оцінювання, в якому варто зазначити чіткі вимоги та недоліки під час оцінювання знань здобувача. Зазначений комплекс вимог та недоліків у шкалі оцінювання знань з ОК дозволить представити систему оцінювання здобувачів вищої освіти більш прозоро з перспективою їхнього подальшого самовдосконалення та саморозвитку. Згідно даного документу та силабусів максимальна кількість балів, яку може отримати здобувач за результатами поточного контролю та додаткових активностей – 75 балів та під час складання екзамену - 25 балів

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

За ОНП передбачена атестація здобувачів у формі публічного захисту дисертаційної роботи, що відповідає розділу п. 7 Стандарту вищої освіти ступеня «доктор філософії», галузі знань 02 Культура і мистецтво, спеціальності 025 Музичне мистецтво, затвердженого та введено в дію наказом Міністерства освіти і науки України від 19.09.2022 р. за № 834.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Організація контрольних заходів регламентуються такими нормативними документами: Положенням про організацію освітнього процесу в Тернопільському національному педагогічному університеті імені Володимира Гнатюка», що розміщене на веб сайті ЗВО (<http://surl.li/fvfwfn>), Положенням про систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти(<http://surl.li/fvfyp>), Положенням про науково-педагогічну практику аспірантів (<http://surl.li/qcqpqr>). Процедура проведення контрольних заходів є зрозумілою й дозволяє об'єктивно оцінювати здобувачів. Процедури оскарження результатів контрольних заходів викладені у Положенні щодо врегулювання конфліктних ситуацій у ТНПУ (<http://surl.li/ziku>). Положенням про систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти передбачено повторне складання контрольних заходів. Відповідно до зазначеної процедури, здобувач на підставі особистої заяви має можливість до початку наступного семестру підвищити рівень успішності. Об'єктивність екзаменаторів досягається у результаті колегіальності процесу оцінювання. Підсумковий контроль у формі атестації також здійснюється колегіально. На фокус-групі зі здобувачами ЕГ переконалась, що здобувачі повідомленні щодо процедури оскарження результатів навчання, а також ознайомлені з вимогами щодо підсумкової атестації. Під час онлайн зустрічі із адміністративним персоналом ЕГ встановлено, що відсутні випадки апеляційних звернень з боку здобувачів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У ЗВО сформовано нормативну базу з питань забезпечення академічної доброчесності під час реалізації ОНП, зокрема, Кодекс корпоративної культури (<https://cutt.ly/iwJdeqpg>), Кодекс академічної доброчесності (<http://surl.li/gkztzl>), Положення про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин (<http://surl.li/gkueeb>), Положення про комісію з питань етики наукових досліджень і експериментальних розробок ТНПУ (<http://surl.li/pdega>). Інституційне забезпечення реалізації політики академічної доброчесності покладене на Комісію з питань академічної доброчесності, етики та управління конфліктами, яка діє на підставі Положення (<http://surl.li/qcstgrg>). До роботи Комісії залучені здобувачі, персональний склад розміщено на сайті ЗВО (<http://surl.li/qcrkx>). Процедури моніторингу академічної доброчесності передбачають обов'язкову перевірку текстів кваліфікаційних робіт, публікацій учасників освітнього процесу на плагіат (StrikePlagiarism, Unicheck, Etxt AntiPlagiat). У ЗВО наявним є технічне та програмне забезпечення процесу моніторингу академічної доброчесності, яке дозволяє ефективно запобігати проявам недоброчесності. Позитивною практикою ЗВО є підписання здобувачами та НПП декларацій про дотримання академічної доброчесності, якою визначена конкретна відповідальність за порушення. Учасники освітнього процесу мають можливість долучитися до заходів з популяризації академічної доброчесності, які систематично відбуваються у ЗВО, наприклад, онлайн-курси на тему академічної доброчесності та академічного письма, а також беруть участь в опитуванні "Викладач очима здобувачів вищої освіти". Проблематика академічної доброчесності розглядається під час вивчення ОК "Організація наукової діяльності". Передбачена можливість анонімного інформування про факти академічної недоброчесності, використовуючи «Скриньку довіри». Під час онлайн зустрічі ЕГ із адміністративним персоналом, представники ЗВО зазначили, що випадків порушення академічної доброчесності за ОНП не було. Дана інформація повною мірою узгоджується із СО.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Сильних сторін не виявлено. ЕГ встановило, що процедури атестації за ОНП відповідають чинним Стандарту вищої освіти за спеціальністю 025 Музичне мистецтво. У ЗВО сформована необхідна нормативна база щодо забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання результатів навчання за ОНП. ЕГ відмічає наявність у ЗВО політики дотримання академічної доброчесності усіма учасниками освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

ЕГ зазначає, що за ОНП відсутня чітка та зрозуміла процедура оцінювання з причин запровадження в ЗВО єдиної шкали оцінювання. Також, ЗВО рекомендовано додати рубрику "Пояснення" до шкали оцінювання у критеріях оцінювання у силабусах ОК з метою висвітлення критеріїв, вимог до оцінки тощо.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ЕГ встановлено, що підкритерії 5.2-5.4 у цілому відповідають рівню В. Це простежується, зокрема, у відповідності атестаційних заходів за ОНП Стандарту вищої освіти за спеціальністю 025 Музичне мистецтво (підкритерій 5.2), запровадженні процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, які визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження (підкритерій 5.3), імплементації принципів академічної доброчесності у освітній процес за ОНП (підкритерій 5.4). Сформована рекомендація, на основі аналізу силабусів ОК за ОНП за підкритерієм 5.1, покликана підвищити навчальну мотивацію здобувачів упродовж навчання. Результати аналізу сильних та слабких сторін вказують на відповідність Критерію 5 рівню В. Висловлена рекомендація за Критерієм 5 може бути врахована ЗВО до початку навчального року 2024/2025 р.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

До освітнього процесу за ОНП залучено 3 доктори наук, професори з яких 1 доктор мистецтвознавства, 2 доктори педагогічних наук; 2 кандидати мистецтвознавства, доценти, з яких 1 заслужений діяч мистецтв України, 2 кандидати філософських наук, доценти, 1 кандидат педагогічних наук, доцент. Якісний склад - 37,5 % НПП, що забезпечують предметно-наукову складову ОНП (доктор мист-ва, доц. Смоляк О. С., кандидат мист-ва, доц. Водяний Б.О., кандидат мист-ва, доц. Жулковський Б.Є.); 25% складають доктори педагогічних наук, професори (Терещук Г. В., Кондрацька Л. А.), науковий ступінь яких частково відповідає предметно-науковій галузі ОНП та спеціальності 025 Музичне мистецтво; 37,5 % кандидати філософських (Довбуш О. І., Морська Н.Л.) та педагогічних наук (Клименко А.О.), доценти, які забезпечують загальну підготовку за ОНП. Згідно п. 35 абзац 4 Ліцензійних умов (у редакції від 24 березня 2021 р. № 365) “для третього освітньо-наукового / освітньо-творчого рівня вищої освіти - не менше двох докторів наук...” та п. 37 “відповідність освітньої та / або професійної кваліфікації науково-педагогічних, педагогічних та наукових працівників освітньому компоненту визначається: на підставі документів встановленого зразка про: вищу освіту; присудження наукового ступеня (однакова за змістом спеціальність (предметна спеціальність, спеціалізація...”, а також п.22 “...Здобувач ліцензії повинен відповідати вимогам Ліцензійних умов щодо започаткування провадження освітньої діяльності на відповідному рівні освіти або у сфері освіти, а ліцензіат зобов'язаний виконувати вимоги Ліцензійних умов щодо започаткування та провадження освітньої діяльності на певному (певних) рівні (рівнях) або у сфері (сферах) освіти в кожному місці провадження освітньої діяльності”. ЕГ констатує про часткову відповідність якісного складу НПП ліцензійним вимогам, адже ОНП забезпечується одним доктором наук, професором (Смоляк О. С.), науковий ступінь якого відповідає змісту та предметній спеціальності 025 Музичне мистецтво. Саме тому, культурологічно-педагогічний зміст ОНП, часткова відповідність ОК цілям та ПРН (див. підкритерій 4.1.) загалом обґрунтовано частковим забезпеченням якісного складу ОНП за спеціальністю 025 Музичне мистецтво. У цілому НПП мають достатній рівень публікаційної активності, у тому числі у зарубіжних наукових виданнях та виданнях, які індексуються наукометричними базами Web of Science, Scopus, зокрема, Смоляк О. С., Водяний Б. О., Жулковський Б. Є., Морська Л. Н. та ін.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного добору НПП викладені у Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладення з ними трудових договорів (контрактів) (<http://surl.li/fygmnp>). Цей Порядок має чіткі та зрозумілі норми, які не містять дискримінаційних аспектів. У п. 1.3 Порядку проведення конкурсного відбору викладено повний перелік НПП що відповідає ст. 55 Закону «Про вищу освіту». Рівень професіоналізму у процесі рекрутації НПП забезпечується: наявністю освітньо-професійних вимог до претендентів; обговоренням колективом відповідної кафедри кандидатур усіх претендентів. Інформація про оголошення конкурсу на заміщення вакантних посад на сайті ЗВО відсутня. Під час онлайн зустрічі із допоміжними структурними підрозділами було зазначено про відсутність конфліктних ситуацій під час конкурсу на заміщення вакантних посад НПП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

П. 2 Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (<http://surl.li/pdefv>) передбачена можливість залучення роботодавців (стейкхолдерів) до участі в підготовці та реалізації освітніх програм. Роботодавці залучаються до викладання за ОНП, консультування здобувачів, рецензування та участі у наукових конференціях. Зокрема, декан гуманітарного факультету Хмельницької гуманітарно-педагогічної академії д-р. пед. наук, проф. Бучківська Г.В.; зав. каф. виконавського мистецтва ДВНЗ «Прикарпатський національний університет ім. В. Стефаника д-р. мист. проф. Круль П.Ф.; д-р. мист. проф. каф. теорії музики Львівської національної музичної академії ім. М. Лисенка Зінків І.Я.; директор Інституту мистецтв Рівненського державного гуманітарного університету, д-р. пед. наук, проф. Сверлюк Я.В. Під час онлайн зустрічі із роботодавцями було підтверджено, що вони залучаються до освітнього процесу за ОНП. Зокрема, доктор мист-ва, професор Прикарпатського університету ім. Василя Стефаника В. Дутчак наголосила про важливість співпраці з ТНПУ у сфері науки, спільних наукових заходів та проінформувала про проведення лекцій для здобувачів за ОНП на базі ТНПУ; доктор педагогічних наук, професор Південноукраїнського національного педагогічного університету імені К. Д. Ушинського О. Реброва зазначила ефективність співпраці між НПП двох закладів у сфері науки та творчої діяльності. Договорами про співробітництво із освітніми та мистецькими закладами (<http://surl.li/qdhos>) передбачена можливість спільної реалізації творчих та наукових проектів. На зустрічі з фокус-групою роботодавці надали позитивну оцінку щодо підготовки здобувачів за ОНП.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

ЗВО залучає професіоналів практиків до аудиторних занять за ОНП у якості гостьових лекторів. Так, для здобувачів ОНП провели тематичні лекції: проф. муз. академії К. Пендерського Піотр Лато (Краків); викладач композиції Хартфордського університету А.І Легкий (США); проф. Вустерського університету Ніколета Чінпоеш (Велика Британія); доктор мис-ва, проф. В.В. Громченко (Дніпро); доктор мис-ва, проф. В. Дутчак. На базі ЗВО проходять майстер класи із експертами галузі. Наприклад, в.о директора музичного фахового коледжу ім. С. Крушельницької канд. мис-ва, випускниця ТНПУ доц. Маловічко С.М виступила з лекцією «Етнокультура Тернопільщини у дослідженнях минулого та сучасності». Під час перегляду ОНП важливу роль відіграла наукова співпраця ТНПУ з українськими ЗВО, а саме: Прикарпатським національним університетом ім. Василя Стефаника, Львівською національною музичною академією музики імені Миколи Лисенка, Дніпровською академією музики, Південноукраїнським національним педагогічним університетом імені К. Д. Ушинського, Чернівецьким національним університетом ім. Юрія Федьковича, Хмельницькою гуманітарно-педагогічною академією, Рівненським державним гуманітарним університетом; провідними науковцями - представниками роботодавців : Г. В. Бучківською, І. М. Дердою, П. Ф. Крулем, О. М. Олексюк, Я. В. Сверлюком та ін.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Питання професійного розвитку НПП висвітлені у нормативних документах ЗВО: Статут, п. 2.14 Колективний договір, Положення про рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників (<http://surl.li/hrkvp>). Система професійного розвитку НПП включає участь викладачів у програмах підвищення кваліфікації, міжнародного стажування, наукових заходах, поєднання процесів викладання та науково-практичної діяльності, що передбачена Положенням про підвищення кваліфікації та стажування педагогічних, наукових і науково-педагогічних працівників (<http://surl.li/pbnuj>) та Положенням про професійний розвиток науково-педагогічних працівників (<http://surl.li/pbvgo>). Інформація щодо підвищення кваліфікації НПП за ОНП у цілому відповідає нормам Постанови КМУ № 800 від 21.08.2019 р. Згідно інформації отриманої на запит ЕГ більшість викладачів за ОНП проходять стажування за кордоном, а також підвищують рівень володіння іноземними мовами. Так наприклад, О. Довбуш протягом 2019-2023 років брала участь у проекті (К2) за міжнародною програмою Erasmus +; А. Клименко у 2022 році пройшов підвищення кваліфікації за програмою “Digital Future: Blended Learning” (180 ЕКТС); Л. Кондрацька на базі ТНПУ пройшла курс з вивчення англійської мови тощо. Система професійного розвитку відповідає професійним та науковим інтересам НПП, що засвідчується спорідненістю тематики підвищення кваліфікації.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Положенням про преміювання працівників ТНПУ (<http://surl.li/pbnvh>) передбачено заохочення НПП матеріального та морального характеру за досягнення високих результатів у професійній діяльності. У ЗВО функціонує Положення про рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників (<http://surl.li/hrkvp>), у п.4 якого зазначено, що рейтинг викладача враховується при “укладанні трудового договору, підписанні контракту, призначенні на іншу посаду, при моральному та матеріальному стимулюванні”. Надані за запитом ЕГ копії наказів про преміювання НПП засвідчують факт преміювання НПП, за ОНП. Так, у 2023 році за наявність публікацій в журналах, що індексуються в базах Scopus та Web of Science прийовано Смоляк О.С., Кондрацька Л.А (Наказ № 392 від 14.12.2023); Водяного Б.О. (Наказ № 398 від 18.12.2023.)

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Серед позитивних практик ЕГ відмічає наявність нормативної бази, яка уможлиблює забезпечення прозорої процедури проведення конкурсного добору НПП. Сильною стороною є залучення професіоналів-практиків, роботодавців до навчального процесу за ОНП. У ЗВО сформовано системи підвищення кваліфікації, міжнародного стажування та участі НПП у проектній діяльності, а також професійного зростання НПП. Ефективно запроваджується принцип матеріального й морального стимулювання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабкою стороною в контексті реалізації ОНП є ЕГ вважає часткову відповідність якості кадрового складу НПП. Пунктом 35 абзац 4 Ліцензійних умов (у редакції від 24 березня 2021 р. № 365) для третього освітньо-наукового рівня передбачено не менше двох докторів наук та пунктом 37, в якому науковий ступінь НПП має відповідати змісту спеціальності, а п.22 фіксує необхідність дотримання зазначених умов щодо започаткування та провадження освітньої діяльності на певному рівні Ліцензіантом. Наявність одного доктора мистецтвознавства за ОНП Музичне мистецтво вказує на часткову відповідність чинному законодавству (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/365-2021-%D0%BF#Text>). ЕГ рекомендує забезпечити якість кадрового складу за ОНП відповідно до чинного законодавства.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

На підставі аналізу наявного стану кадрового потенціалу за ОНП (підкритерій 6.1.) виявлено відсутність двох докторів наук у галузі мистецтвознавства, що суперечить Ліцензійним вимогам та часткову відповідність підкритерію 6.1. чинному законодавству. ЕГ зазначає, що підкритерії 6.2 - 6.6 відповідають рівню В, оскільки за ОНП процедури кадрового добору є прозорими (6.2.), ЗВО морально та матеріально стимулює розвиток педагогічної майстерності, нормативна база ЗВО регламентує обсяг та періодичність участі ОНП у програмах підвищення кваліфікації (6.5, 6.6). Рівень залучення до реалізації ОНП роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі є ефективним (6.3., 6.4.), що зумовлює відповідність підкритеріїв 6.3 і 6.4 рівню В. Аналіз наявного стану кадрового потенціалу за ОНП свідчить про відповідність у цілому Критерію 6 рівню В. Сформульовані недоліки ЕГ можуть бути враховані до завершення другого семестру 2023/2024 н. р.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Фінансування ОНП здійснюється за рахунок коштів державного бюджету і фізичних осіб. ЕГ відвідала заявлену інфраструктуру ЗВО в режимі прямого включення під час проведення дистанційної експертизи (проводили здобувачі освіти У. Шерстій та В. Немий), також, гарант ОНП Б. О. Водяний надав відео-ролик <http://surl.li/pzofs>. Окрім цього, ректор Б. Б. Буяк, провів додаткове представлення матеріально-технічного забезпечення ЗВО із залученням презентації, що допомогло у роботі ЕГ. У навчальних приміщеннях, де здійснюється освітній процес за ОНП, є достатня кількість аудиторій та комп'ютеризованих класів, які мають необхідне програмне забезпечення, наявні велика і камерна зала, КМЦ «Світлиця» для реалізації практичної музичної діяльності. У здобувачів освіти є доступ Наукової бібліотеки та Дисертаційного залу, функціонує електронний репозитарій з науковими публікаціями (<http://www.library.tnpu.edu.ua/index.php/pro-biblioteku-prob/istoriia-biblioteku>). ЕГ констатує наявність договорів про співпрацю, зокрема: між ТНПУ та Обласним комунальним Етнографічно-меморіальним музеєм Володимира Гнатюка у с. Велеснів (https://tnpu.edu.ua/naukova-robota/dohovory/Dohovir_muzej_Hnatiuka.pdf); меморандум про співпрацю та партнерство між Тернопільським обласним краєзнавчим музеєм та ТНПУ (https://tnpu.edu.ua/navchannya/dohovory/memorandum_TNPU_Tern_muzej.pdf), що відповідає регіональному вектору досліджень здобувачів. ЗВО має мережу закладів харчування для учасників освітнього процесу "Кампус ТНПУ", також, забезпечує аспірантів гуртожитком.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час спілкування зі здобувачами, НПП та адміністрацією ЗВО ЕГ встановили, що користування матеріально-технічною базою та інфраструктурою університету здійснюється на безоплатній основі. У ЗВО працює Рада молодих вчених, яка інформує здобувачів освіти через соціальні мережі та представників студентства у РМВ, про наявні грантові програми, стипендії для провадження науково-дослідної роботи, проводить заходи щодо академічної доброчесності; представниками Наукового товариства студентів, магістрантів, аспірантів, докторантів та молодих вчених від ОНП при РМВ є У. Шерстій та В. Немий. Також на ОНП існує діють дві науково-дослідницькі лабораторії: «Духовне становлення творчої особистості» (кер. – проф. Богдан Водяний) та «Етнокультури Західного Поділля та суміжних земель» (кер. – доц. Марія Євгенівна) під час спілкування зі здобувачами, НПП ЕГ підтвердили факт активної залученості здобувачів освіти та НПП до роботи лабораторій

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Під час проведення дистанційного огляду приміщень університету ЕГ було встановлено, що навчальні аудиторії у межах яких відбувається освітній процес ОНП відповідають нормам пожежної безпеки, санітарно-гігієнічним нормам, порожковим вогнегасникам, навчальні корпуси та гуртожитки обладнані пандусами, сходові клітки у цих будівлях промарковані спеціальними жовтими стрічками; розміщені таблиці «Вхід»/«Вихід» та наліпки на поручні з номером поверху, які продубльовані шрифтом Брайля тощо. У ЗВО, зокрема корпусі де проходить освітній процес ОНП є наявні приміщення для укриття у разі повітряної тривоги, які обладнані у навчальні аудиторії, що дає можливість забезпечити та продовжувати освітній процес. Гуртожиток чистий, просторий, має укриття, спортивну залу, душові та туалети обладнані, у житлових кімнатах наявні фортепіано. ЕГ не виявила порушень щодо особистого простору, безпека студентів та освітнього середовища регламентується Положенням про організацію роботи з охорони праці та безпеки життєдіяльності у ТНПУ (<http://surl.li/pbkvx>). У ЗВО діє психологічна служба (<https://spstnpu.blogspot.com/>) у якій працює два практичні психологи. За свідченнями психолога О. Логвись здобувачі цієї ОНП не звертались за допомогою чи консультацією до психологічного центру, цю ж інформацію підтвердили і здобувачі освіти, котрі знають про можливість отримання психологічної допомоги, проте не мали у цьому потреби.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

У результаті спілкування з усіма учасниками освітнього процесу ЕГ встановила, що ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти здійснюється як безпосередньо (спілкування під час занять, при підготовці наукових і мистецьких заходів), так і опосередковано (групи у соцмережах, доступ до навчально-інформаційних матеріалів на веб-ресурсах). Інформаційною підтримкою здобувачів ОНП є активний сайт факультету мистецтв (<https://tnpu.edu.ua/faculty/Instytutmystectw/>), зокрема кафедри музикознавства та методики музичного мистецтва (<http://name-facmyst.tnpu.edu.ua>). Також численні групи в соціальних мережах Facebook, Instagram та Viber. Інформація щодо діяльності усіх структурних підрозділів, наукової, навчальної та виховної роботи із здобувачами освітнього процесу є у вільному доступі на сайті університету (<https://tnpu.edu.ua/>), який систематично оновлюється. У закладі для здобувачів освіти діє "Скринька довіри", під час інтерв'ювання здобувачів освіти було з'ясовано, що "Скринька довіри" існує у фізичному розумінні у стінах ЗВО та за номером телефону (тел. (0352) 43-58-80), проте, щодо існування електронної версії на сайті університету (email: pravo@tnpu.edu.ua), про яку повідомила начальник відділу у справах молоді Раківська Н. В., здобувачами освіти озвучено не було.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Під час огляду матеріально-технічної бази ЕГ переконалися, що будівлі, споруди та приміщення ТНПУ пристосовані для потреб осіб з інвалідністю/порушенням здоров'я. Зокрема, навчальні корпуси та гуртожитки університету обладнані пандусами, сходові клітки у цих будівлях промарковані спеціальними жовтими стрічками, розміщено таблиці «Вхід»/«Вихід» та наліпки на поручні з номером поверху, які продубльовані шрифтом Брайля. На окресленій ОНП «Музичне мистецтво» немає аспірантів із особливими освітніми потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Згідно проведених співбесід зі здобувачами ОНП та НПП ЕГ визначила, що процедура вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією) є чітко зрозумілою для учасників освітнього процесу. Випадків окресленого питання на ОНП «Музичне мистецтво» не зафіксовано. У ТНПУ політика та процедури врегулювання конфліктних ситуацій регламентовано Положенням щодо врегулювання конфліктних ситуацій (<http://surl.li/ghuhr>), Правилами внутрішнього трудового розпорядку, Кодексом академічної доброчесності (<https://www.clipr.cc/K4hmP>). Базовими нормативними документами з приводу цього є: «Кодекс корпоративної культури» (<http://surl.li/pdfrs>), Порядок реагування на випадки булінгу (цькування) та застосування заходів виховного впливу (<http://surl.li/pdfru>) тощо. Згідно закону України «Про запобігання корупції» (<http://surl.li/hwce>) робота з запобігання та виявлення корупції у ТНПУ здійснюється за тісної співпраці ректорату, структурних підрозділів та органів студентського самоврядування, функціонують скриньки довіри та телефон довіри. Затверджено План навчань працівників, студентів та аспірантів ТНПУ (<http://surl.li/pdfsc>). У ТНПУ діє Антикорупційна програма на 2023–2025 рр. (<http://surl.li/gkuaj>). Згідно моніторингу здобувачів освіти (<http://surl.li/pdfob>) 57,1% здобувачів ОНП задоволені тим, як врегульовуються конфліктні ситуації та 42,9 % респондентів не доводиться зіштовхуватись з окресленим питанням.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

До сильних сторін ОНП можна віднести: - матеріально-технічна база ЗВО, обладнанні аудиторії, достатня кількість простору для проведення різного роду та форм заходів, зручна інфраструктура, простір для практичної апробації творчо-практичної музичної складової, наявна сучасна мультимедійна апаратура; - ЗВО має мережу закладів харчування, гуртожитки, бібліотеку, репозитарій, спортивні зали; - між учасниками освітнього процесу існує дружня, доброзичлива атмосфера, що сприяє зменшенню/унеможливленню конфліктних ситуацій у колективі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

ЕГ слабких сторін не виявлено. Водночас ЕГ рекомендовано до завершення 2023-2024 н.р. означити на сайті університету тожність номеру телефону та електронної пошти “Гарячої лінії” до “Скриньки довіри”

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ЕГ підтверджує, що здобувачі освіти мають безоплатний та вільний доступ до ресурсів Університету таких як бібліотека, комп'ютерні класи, доступ до інтернету, укриття цивільного захисту та інші. Університет створює умови для осіб з особливими освітніми потребами. Також, ТНПУ забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку аспірантів, що навчаються за освітньою програмою. Враховуючи сильні та відсутність слабких сторін окресленого критерію, ЕГ констатує повну відповідність Критерію 7 рівню В.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

ЕГ проаналізувала відповідні документи та у ході спілкування учасниками освітнього процесу підтвердила, що ТНПУ дотримується процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОНП, що регулюються «Положенням про розроблення і супроводження освітніх програм в ТНПУ» (https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2023/Polozhennia_pro_rozroblennia_i_suprovodzhennia_osvi_tnikh_program_u_TNPU.pdf). «Положенням про організацію освітнього процесу» (https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2023/Polozhennia_pro_orhanizatsiiu_osvitnoho_protsesu.pdf) та «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості

освіти»(https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2023/Polozhennia_pro_systemu_vnutrishnoho_zabezpechenni_a_yakosti_osvity.pdf). Координація функцій із внутрішнього забезпечення якості покладена на Навчально-науковий центр якості освіти (https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2023/Polozhennia_pro_NNTs_Ja_O.pdf). Перегляд ОНП відбувається не менше ніж раз на рік основи рекомендацій та пропозицій стейкхолдерів, Програмної ради, комісії з внутрішнього забезпечення якості, інших зацікавлених сторін. У ході спілкування із випусниками ОНП, з'ясовано, що вони не долучалися до удосконалення ОНП, проте, на сайті ЗВО є доступною Анкета для випусника (траєкторія працевлаштування та оцінка ОП) <http://surl.li/qcamv>.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час закритих зустрічей ЕГ підтвердила, що здобувачі освіти залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Зокрема, на засіданнях Програмної ради зі спеціальності «Музичне мистецтво», до складу якої входять аспіранти У. Шерстій (входить до проєктної групи розробки ОНП), Г.Яценко до переліку вибіркового дисциплін було внесено ОК «Музичні фестивалі-конкурси як предмет наукового дослідження» та ОК «Літургичне музикознавство: східний та західний вектори». Також до перегляду ОНП враховуються результати онлайн опитувань здобувачів ОНП після завершення навчального року або семестру: <http://surl.li/pdfob>.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

У ході спілкування з роботодавцями ЕГ підтвердила той факт, що роботодавці залучаються до перегляду ОНП, долучаючись на засідання Програмної ради ОНП, котрі проводяться на початку другого семестру. За результатами обговорення були внесені зміни: до переліку обов'язкових включено «Музикознавство: історіографія та джерелознавство», у перелік вибіркового «Дослідження бандурного виконавства: регіональний аспект», «Традиційна інструментальна музика Західного Поділля: історіографія та джерела вивчення», «Інтермедіальність у сучасному музичному просторі». Також, на сайті ТНПУ публікуються зауваження та пропозиції стейкхолдерів (<http://surl.li/mbcqw>). Задіяність фахівців-практиків і стейкхолдерів у ТНПУ імені В. Гнатюка регламентує «Положення про стейкхолдерів освітніх програм» (<http://surl.li/ziqh>).

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випусників освітньої програми.

ЕГ було встановлено, що за цією ОНП ще не було ще випусників. Проте, в цілому у ТНПУ питання збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випусників координують відповідальні працівники Навчально-наукового центру якості освіти (<http://tnpu.edu.ua/about/pidrozdily/monitoring/pracevlashtuvannia.php>). Варто зауважити, що частина здобувачів ОНП «Музичне мистецтво» працевлаштовані в ТНПУ ім. В. Гнатюка. Також на сайті університету є доступною Анкета випусника освітньої програми (<http://surl.li/qcbnj>).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Під час закритої зустрічі ЕГ дізналися, що роботодавці вносять свої пропозиції для покращення ОНП шляхом зустрічей, анкетування, спільних заходів, у складі Програмної ради ОНП. За результатами опитувань, як ми зазначили у критерії 7.3, на сайті ТНПУ у відкритому доступі публікуються зауваження та пропозиції стейкхолдерів (<http://surl.li/mbcqw>). ЕГ було проаналізовано та встановлено, що окреслені пропозиції розраховані на 2023-2024 н.р., на момент роботи ЕГ рекомендації виконані ще не були.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час роботи ЕГ було з'ясовано, що ОНП «Музичне мистецтво» акредитацію проходить вперше. Процес перегляду й удосконалення ОНП здійснюється за рахунок пропозицій та зауважень роботодавців, НПП, здобувачів, рецензентів, пропозицій ЕГ у результаті оцінки реалізації інших ОНП у ТНПУ. ЕГ під час спілкування з учасниками освітнього процесу з'ясовано, що під час оновлення ОК ОНП «Музичне мистецтво» у силабусах та робочих програмах було додано власні наукові публікації НПП, також, проводяться регулярні опитування здобувачів у

процесі моніторингу ОНП «Музичне мистецтво», результати якого беруться до уваги та публікуються на сайті ОНП (<http://surl.li/pdfob>).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

ЕГ відмітила, що розвиток ОНП із залученням академічної спільноти ЗВО відбувається у безпосередній взаємодії під час участі у круглих столах, онлайн-зустрічах та іншого роду заходах. Для ТНПУ у перегляді ОП та ОНП важливим є досвід вітчизняних ЗВО-партнерів, таких як Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника, Львівська національна музична академія ім. Миколи Лисенка, Дніпровська академія музики, Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського, Чернівецький національний університет ім. Юрія Федьковича, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія, Рівненський державний гуманітарний університет. На закритих зустрічах з здобувачами освіти було з'ясовано, що на ОНП регулярно відбуваються зустрічі, відкриті лекції з провідними представниками галузі: професорами Бучківською Г. В., Громченком В. В., Дердою І. М., Дутчак В. Г., Зінків І. Я., Крулем П. Ф., Олексюк О. М., Ребровою О. Є., Сверлюком Я. В. та ін. Проте, ЕГ аналізуючи Програму фахового вступного випробування зі спеціальності 025 Музичне мистецтво при вступі на здобуття ступеня доктора філософії (<http://surl.li/qcysr>) прийшли до висновку, що питання не зовсім відповідають третьому рівню підготовки здобувачів вищої освіти. Зокрема, у питаннях 15-17 увага вступників зосереджують на аналізі творчості російських композиторів, відповіді щодо доцільності використання окреслених питань ЕГ не було отримано від гаранта ОНП Водяного Б. О. та проректора з наукової роботи та міжнародного співробітництва Задорожної І. П., зокрема, у списку джерел відсутня література для підготовки вступника з окреслених питань. Окремо варто відзначити, що у питаннях до вступу відсутні музичні течії, композитори, виконавці сучасного періоду розвитку музичного мистецтва України й світу та представники регіону (оскільки регіоналістика займає провідне місце у дослідженнях аспірантів ОНП).

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Сильних сторін та позитивних практик не виявлено.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

ЕГ слабкою стороною відзначає: - відсутність, на момент проведення експертизи, реакції Програмної ради щодо рекомендацій від роботодавців, що опубліковані на сайті університету, ЕГ не виявлено підтвердження, щодо підготовки до їх обговорення; - ЕГ констатує недостатнє забезпечення рекомендованою літературою питань вступного випробування. Рекомендовано переглянути вимоги до вступу, а саме Програму фахового вступного випробування зі спеціальності 025 Музичне мистецтво при вступі на здобуття ступеня доктора філософії, на предмет розширення й поглиблення тематичного наповнення, розширення рекомендованої літератури, яка повноцінно відповідатиме окресленим питанням.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

За критерієм 8 у ТНПУ існує практика періодичного перегляду освітніх програм. Водночас відповідно до цієї ОНП ЕГ спостерігається відсутність у цьому році наявного на сайті проекту ОНП, а також реакції на побажання роботодавців, що виявлені ЕГ на сайті. Зазначене обґрунтовує часткову відповідність за цим критерієм, водночас зауваження до критерію не є критичними, може бути виправлено в найближчі терміни, що й визначає відповідність рівню В.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої

програми.

Тернопільський національний педагогічний університет ім. В. Гнатюка надає чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, що регулюються Статутом ТНПУ ім. В. Гнатюка та положеннями про організацію освітнього процесу в ТНПУ ім. В. Гнатюка. Організація освітнього процесу в університеті базується на Законах України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», нормативних актах Верховної Ради, Кабінету Міністрів, МОН, Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, державних стандартах вищої освіти та освітньої діяльності, Статуті університету та інших нормативних документах ТНПУ. ЕГ підтверджує, що документи наявні у вільному доступі на офіційному сайті ТНПУ (<http://surl.li/qczmp>).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

На сайті університету доступна інформація про ОНП Музичне мистецтво 2020, 2021, 2022, 2023 рр. (<http://surl.li/qcznj>), на момент проведення експертизи на сайті університету та факультету відсутній проект ОНП на 2024 р. Згідно пункту 3.4 Положення про розроблення і супроводження освітніх програм: проект ОП розміщується на офіційному веб-сайті ТНПУ разом з публічним оголошенням щодо обговорення даного проекту, в якому зазначається електронна адреса гаранта ОП та терміни подання пропозицій (жовтень-листопад). ЕГ констатує, що Анкета пропозицій та зауважень стейкхолдерів щодо ОНП «Музичне мистецтво» розміщена на сайті (<http://surl.li/mbcqw>).

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

ЕГ пересвідчилась, що університет в цілому своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму, крім фактів, що наведено у Критерії 9.2 які стосуються проекту ОНП на 2024 р. Під час бесід зі здобувачами освіти ЕГ запевнилась, що сайт університету оновлюється вчасно та має у своєму змісті актуальну інформацію.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

ЗВО на своєму веб-сайті розміщує вичерпну інформацію щодо правил, які належним чином забезпечують нормальний хід освітнього процесу, забезпечують прозорість його реалізації та дотримання чинного законодавства. Нормативна документація доступна у розділі “Публічна інформація” на сайті. Результати співбесід з фокус-групами підтверджують, що всі необхідні для них відомості оприлюднені на офіційному веб-порталі. Сайт регулярно оновлюється та містить актуальну інформацію.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Слабкою стороною ЕГ визначає не дотримання дедлайнів щодо публікації проекту цієї ОНП на 2024 р. згідно Положення про розроблення і супроводження освітніх програм. Тому рекомендує у продовж 2 семестру 2023-2024 н.р. опублікувати на сайті ЗВО Проект ОНП 025 Музичне мистецтво та надалі дотримуватись термінів оприлюднення інформації згідно внутрішніх положень.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Враховуючи сильні сторони, а саме повну відповідність підкритеріїв 9.1 та 9.3. Зауваження по підкритерію 9.2 може бути виправлене у короткотривалий термін, що дає підстави ЕГ оцінити загальну відповідність ОНП Критерію 9 на рівні В.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Зміст ОНП переважно фокусується на ОК загального типу й спрямований на набуття знань та навичок дотичних до галузі педагогіка (загальної, не за видами); частково філології та культурології. У комплексі ОК не надаються системного забезпечення компетентностями через відсутність логічних зв'язків між ОК. ЕГ виявлено відсутність наскрізного розвитку та логіки підготовки здобувачів освіти через аналіз тематичного наповнення силабусів, а також аналіз тематик дослідження здобувачів освіти та бесід з фокус групами. Виявлено, що частина тем (наприклад "українська сучасна вокальна естрада: тенденції розвитку", "український модерн-авангард у контексті Європейської (орфографія з витягу з протоколу) камерно-інструментальної музики ХХ-ХХІ ст.", "Жанрово-стильові новації вокально-хорового мистецтва у творчості сучасних українських композиторів") достатньо умовно забезпечують ОКП "Методологія та методика музичної фольклористики", та частково "Музична культурологія" (має строкате поєднання тем без логічної системи викладання й після теми "Історико-культурне коріння української музики", стоїть тема "Статус музичного мистецтва у сучасному цифровому просторі", далі "Категорія стилю та її рівні") та "Музикознавство: історіографія та джерелознавство", яка серед рекомендованої літератури не має основоположної з українистики праці В. Шульгіної, а також праці І. Задорожного. ЕГ констатує відсутність підготовки до викладацької діяльності за спеціальністю (відбувається лише в межах науково-дослідної практики), ОК у своїх більшості (ОКЗ 1,2,3,4 та ОКП 1) присвячені педагогічним та дослідницьким навичкам мають спрямування на педагогіку, частково філологію (більш детально кр.2, кр.4) та не передбачають базу щодо викладання чи впровадження наукової діяльності у ЗВО з мистецьким спрямуванням.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

Зазначені в ОНП дисципліни систематизовано за такими напрямками: загальні компетентності, що спрямовані на розвиток мовно-комунікативних якостей, здатності до презентації результатів наукового пошуку; формування універсальних навичок дослідника, викладача, здатності до запровадження сучасних технологій у професійному становленні; вміння аналізувати культуротворчі процеси ("Організація наукової діяльності" "Філософія: історико-філософські та сучасні смислові параметри знання", "Академічно і професійно орієнтоване спілкування (англійською/ німецькою/ французькою мовою)", фахові компетентності, які спрямовані на розвиток науково-пошукових навичок шляхом опанування теоретичним та практичним матеріалом тощо ("Методологія та методика музичної фольклористики", "Музична культурологія", "Музикознавство: історіографія та джерелознавство"); за напрямком дослідження здобувачів - вибіркові ОК. ЕГ констатує, що загалом, наукові інтереси здобувачів вищої освіти в межах галузі 02 Культура і мистецтво, спеціальності 025 Музичне мистецтво задовольняються шляхом вивчення циклу вибіркових дисциплін, спрямованих на розвиток методологічної та історії мистецтва, здатності до аналітичних умінь, вивчення закономірностей розвитку мистецтва на різних рівнях його функціонування, на ознайомлення з практиками організації навчального, творчого, концертно-виконавського процесу, які мають варіативний зміст та не є обов'язковими для вивчення (див. підкритерій 4.1). ЕГ рекомендує переглянути зміст ОНП та збільшити перелік спеціальних обов'язкових для вивчення ОК за напрямом професійної підготовки ОНП. Наукова діяльність аспірантів відповідає напрямку досліджень їх керівників. Згідно з протоколами засідань випускової кафедри та таблиці відповідності тем кваліфікаційних робіт аспірантів науковим інтересом керівників, які отримано від ЗВО на запит ЕГ констатуємо про їх дотичність. Наприклад, тема дисертації здобувача Задорожної Т. А. (наук. керівник Водяний Б. О.) спрямована на музикознавчий аналіз української пісні; здобувачка Шерстій У. І. (наук. керівник Водяний Б. О.) спрямована на визначені регіонального аспекту шляхом дослідження конкурсного руху на Тернопільщині; здобувач Буранія С. І. (наук. керівник Смоляк О. С.) досліджує трансформаційні процеси інструментальної музики та ін. Зазначені тематичні вектори досліджень здобувачів корелюють з науковим доробком їх наукових керівників.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Під час огляду матеріально-технічного забезпечення ЕГ пересвідчилася, що бібліотечний фонд є достатнім, наявна значна кількість наукових видань та праць сучасних музикознавців. Репозиторій містить численні дисертаційні дослідження та наукові праці. ЗВО ініціює проведення науково-творчих конференцій, де аспіранти мають можливість апробувати матеріали свого дослідження, Наприклад "Міжнародна науково-практична онлайн-конференція «Кобзарство: діалог модерної перформанси та духовної традиції» (2020); II Міжнародна науково-

практична конференція «Мистецтво у нелінійному просторі» (2023); на випусковій кафедрі музикознавства та методики музичного мистецтва діє відкритий науково-методичний семінар аспірантів і молодих вчених з актуальних проблем музичного мистецтва (<http://surl.li/psakt>). Здобувачі мають можливість до безоплатний доступу до наукових статей. ЗВО має безкоштовний доступ до наукометричних баз Web of Science/Scopus. У ЗВО створено Центр підтримки технологій та інновацій ТНПУ ім. В. Гнатюка (<http://surl.li/qfdgg>), який надає допомогу НПП та здобувачам ЗВО щодо оформлення заявок на винаходи та корисні моделі, промислові зразки, свідоцтва про реєстрацію авторського права на твір, консультації щодо питань захисту прав на об'єкти інтелектуальної власності (<http://surl.li/qfdgg>).

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

У ЗВО укладено низку двосторонніх договорів про співпрацю між ТНПУ та університетами ЄС, Туреччини, Китаю та ін. (<https://tnpu.edu.ua/about/pidrozdzily/partners.php>), проте, як вдалося з'ясувати ЕГ, з моменту існування ОНП зовнішні чинники у вигляді пандемії Covid-19 та повномасштабне вторгнення, порушують заплановані домовленості по академічній мобільності здобувачів освіти. Проте, студенти спільно з науковими керівниками публікують свої дослідження у фахових журналах, які індексуються у наукометричних базах, зокрема, аспіранти доц. Гиси О. А. Н. Лазечко і В. Немий є співавторами наукової статті у збірнику, який індексується у міжнародній наукометричній базі Web of Science (Oksana Hysa, Yuxuan Li, Vitaliy Nyemiy, Bei Liu, Nazar Lazechko. THE JAGIELLONIAN CULTURAL COMPLEX IN THE INTELLECTUAL BIOGRAPHY OF OLEKSANDR KOZARENKO. Rio de Janeiro: Synesis, 2024. V. 16. № 1. S. 188-196. URL: <https://seer.ucp.br/seer/index.php/synesis/article/view/2895>). Здобувачі С. Буранич, У. Шерстій, М. Водяна, Г. Яценко, Р. Ткач пройшли міжнародне стажування (Міжнародна зимова школа Жана Моне «Менеджмент академічних проєктів та ефективна комунікація». м. Київ 5-7 грудня 2023 р. № JM 319-2023 D), також, беруть участь у міжнародних конференціях.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

ЕГ проаналізовано та підтверджено наявність спільних наукових праць у керівників (Б. Водяний, О. Смоляк, О. Гиса) та здобувачів освіти (Задорожної Т., Шерстій Л., Яценко Г., Буранича С., Немий В.). Водночас ЕГ акцентує, що дослідницька діяльність, як прояв проєктної, грантової роботи, яка на сьогодні постає як провідна для розвитку науково-дослідної галузі, в контексті всеукраїнського чи міжнародного рівня на сьогодні не була реалізована на рівні аспірантури.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

У ЗВО розроблені нормативні документи, що врегульовують питання дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів: Положення про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин у Тернопільському національному педагогічному університеті імені Володимира Гнатюка (<http://surl.li/gkueb>); Кодекс академічної доброчесності Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка (<http://surl.li/gktzl>); Положення про Комісію з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами (<http://surl.li/gktzw>); Положення про групу сприяння академічній доброчесності в Тернопільському національному педагогічному університеті імені Володимира Гнатюка (<http://surl.li/gkuaf>); Положення про комісію з питань етики наукових досліджень і експериментальних розробок ТНПУ (<http://surl.li/pdega>). Під час зустрічей з фокус-групами ЕГ встановили, що в ЗВО відбуваються вебінари, інтерактивні лекції, круглі столи, квести тощо по академічній доброчесності; усі статті, дисертації проходять перевірку на антиплагіат (програма - Unichack). Також, усі НПП та здобувачі підписують декларацію про дотримання академічної доброчесності, зокрема, варто зауважити, в університеті розроблена Декларація про академічну доброчесність стейкголдера (<http://surl.li/qdhez>).

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

Сильних сторін та позитивних практик не виявлено.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

Слабкі сторони: ЕГ виявлено, що відповідно за своїм змістом та наповненням ОНП частково забезпечує підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю, що обґрунтовано відсутністю тем щодо наукової та дослідницької діяльності безпосередньо з позицій забезпечення мистецької, музикознавчої специфіки обмежена інформаційна обізнаність здобувачів освіти щодо фахових видань, зокрема дотичних до регіонального характеру досліджень; недостатня долученість здобувачів освіти до міжнародної наукової спільноти, зокрема міжнародної мобільності, стажування; обмежена інформаційна обізнаність здобувачів освіти щодо процесу захисту дисертації. Рекомендовано: переглянути ОНП з метою підсилення наукової та дослідницької діяльності безпосередньо з позицій забезпечення мистецької, музикознавчої специфіки; Розширити інформацію для здобувачів щодо наявності вітчизняних фахових видань (на сьогодні друковані праці виходять лише у збірках “Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених, ”, “Українська культура: минуле, сучасне, шляхи розвитку. Напрямок «Мистецтвознавство»” Збірник наукових статей “Музикознавча думка Дніпропетровщини”) насамперед відповідно до тематики досліджень, тобто етнографії (Львів), фольклористики (Київ) тощо. Розглянути можливість більшої залученості здобувачів до міжнародної наукової спільноти, зокрема міжнародної мобільності, стажування; Інформування ЗО щодо процесу захисту дисертації.

Рівень відповідності Критерію 10.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

ЕГ зазначає, що за відповідністю до критерію 10 ОНП відповідає рівню В, підкритерій 10.1. частково забезпечує повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю, 10.2-10.6 в цілому відповідають вимогам критерію. Зазначені недоліки можуть бути розв'язані у процесі перегляду ОНП у контексті внесення коректив, у тому числі зазначених у критеріях 1,2,4,6.

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

ЗВО в цілому надало можливості ЕГ вивчити умови реалізації ОНП. Водночас, уточнення чи питання щодо суперечливих моментів у реалізації створювало конфліктні ситуації, а саме представниками фокус груп переформулювалися питання, відбувалася провокація на виражений конфлікт, а на огляді МТБ та фінальній зустрічі ЕГ зазнавала тиску з боку ректора Буяка Б., щодо “компромісу”, “позитивного рішення”, а також “успішних 37 акредитацій” інших ОП, які не мали відношення до ОНП “Музичне мистецтво”. Варто відзначити, що на Фінальній зустрічі ректор ЗВО Буяк Б. Б. зазначив, що надійшли скарги він НПП ОНП, які опісля проведення зустрічі у фокус групах, не встигли дати свої коментарі та висловити те, що бажали. Проте, ЕГ зазначає, що жоден із представників НПП не з'явився та не проявив волевиявлення на Відкритій зустрічі. На Резервній зустрічі підключився представник НПП Жулковський Б., який намагався конфліктувати з ЕГ з питань, що не відносилися до змісту резервної зустрічі, а саме перегляду наповнення курсів у системі Moodle. ЕГ констатує відсутність забезпечення ОНП “Музичне мистецтво” у системі Moodle з боку ОК професійного спрямування (ОКП 2-5) навіть на рівні оболонки курсу з навчально-методичним комплексом до них. ЕГ зазначає наявність помилок (пояснення Гаранта та інших НПП) технічного характеру – на рівні не тої мови у силабусі, технічні недоліки у заповненні звіту самооцінювання тощо. Вибіркова ОК “Практикум з музично-виконавської діяльності” (вкл. заслужений артист України, доц. Губ'як Дмитро Васильович) має 40 год. аудиторного навантаження, у тематичному плані зазначено 40 тем, де одна тема має 1 год., змістовне навантаження тем не є адаптованими до окресленої часової тривалості навчальної пари; окрім цього у тематичному присутні теми, що не є адаптованими до III рівня освіти на здобуття звання доктор філософії: модуль II, тема 7 “Робота над твором державної програми. Концертне виконання” (певне ОК розроблена для I чи II рівня вищої освіти), модуль III, тема 7 “Виконання двох різнохарактерних музичних творів” (попередньо характеристика тем відповідає інструментальному жанру виконавства, починаючи з IV модуля теми переходять у площину вокального, вокально-ансамблевого виконавства) таким чином тематичне навантаження ОК немає логіки наскрізності тематичного наповнення.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	E
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	B

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Каблова Тетяна Борисівна

Члени експертної групи

Устименко-Косоріч Олена Анатоліївна

Кравчук Олександр Олександрович